

॥ ॐ ॥

ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯಸಾರ

ಗ್ರಂಥಕರ್ತರ ಆದರ ಗೌರವಗಳೊಡನೆ

ಅರ್ಪಕರು :

ಎಂ. ಒ. ಎಸ್. ಅಯ್ಯಂಗಾರ್, ಬಿ.ಇ., ಎ.ಎಂ.ಐ.ಇ.,
ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್,
ಸದರ್ ರೈಲ್ವೆ, ಮದ್ರಾಸ್.

ಮುದ್ರಕರು :

ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನ್ ಪ್ರೆಸ್, ಮೈಸೂರು.
1953

ಬೆಲೆ: ೧-೦-೦

ಎಲ್ಲಾ ಹಕ್ಕುಗಳೂ ಲೇಖಕರಿಗೆ ಸೇರಿವೆ.

ಪುಸ್ತಕಗಳು ದೊರೆಯುವ ಸ್ಥಳ:—

೧. ಲೇಖಕರು

೨. ಎಂ ಆರ್. ಶಿಂಗ್ರಾಚಾರ್,

ಕೇಸರಿ-ಹಿಂದ್ ಡಿಪೋ, ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ೫

೩. ಕುಮಾರ್ ಅಂಡ್ ಸನ್,

ಲ್ಯಾನ್ಸ್‌ಡೌನ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್, ಮೈಸೂರು.

ವಿಜ್ಞಾನ

ಸಂಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ದ್ರಾವಿಡ ಭಾಷೆ ಪರಿಚಯವಿಲ್ಲದ ದಾಸನಿಂದ ಈ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಬಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ. ವಿಶಿಷ್ಟಾ ದ್ವೈತ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸಂಸ್ಕೃತದ (ತೆಲುಗುಲಿಪಿಯ) ಭಗವದ್ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರ ಗ್ರಂಥವೊಂದೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಆಂಗ್ಲೀಯ ಮತ್ತು ದ್ರಾವಿಡಗ್ರಂಥಗಳೆರಡೂ ಈಗ್ಗೆ ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳಕೆಳಗೆ ದಾಸನಿಗೆ ದೊರಕಿದುವು. ಇವುಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಸರವಾದ ಪ್ರತಿಪಾದಾರ್ಥ ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳನ್ನು ಓದಿ ಅದು ಮನದಟ್ಟಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದಿಶ್ಯದಿಂದ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿಟ್ಟೆನು. ತರುವಾಯ ಇದರ ಸಾರವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಈ “ತಾತ್ಪರ್ಯಸಾರ”ವನ್ನೂ ಬರೆದನು. ಅದರೇ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದೋ ಅಥವಾ ಸಂಪ್ರದಾಯ ವಿರುದ್ಧವಾದ ವಿಷಯಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಲೆತಿರುವುವೋ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪಂಡಿತರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ ಶೋಧಿಸಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಕುತೂಹಲದಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್. ಆಳ್ವಾರೈಯ್ಯಂಗಾರ್ಯರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಮೇಲುಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನಂ, ಆಸ್ಥಾನ ಮಹಾವಿದ್ವಾನ್, ಸಾಹಿತ್ಯಾಲಂಕಾರ, ಸಾಂಖ್ಯವೇದಾಂತವಿದ್ವಾನ್, ಸಾಂಖ್ಯತೀರ್ಥ, ಶ್ರೀ ಜಗ್ಗು ವೆಂಕಟಾಚಾರ್ಯರವರ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದೆನು. ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಗ್ಗು ವೆಂಕಟಾಚಾರ್ಯರವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಮುನ್ನುಡಿಯನ್ನು ಬರೆದು ಇದನ್ನು ಪುಸ್ತಕರೂಪವಾಗಿ ಪ್ರಚಾರಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದರು. ತಮ್ಮ ಪ್ರವಚನಾದಿಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೇಕವಿದ್ದರೂ ಶ್ರಮವನ್ನು ವಹಿಸಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಚಿರಮುಣಿಯಾಗಿರುವೆನು. ಮೊದಮೊದಲು ಈ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಪ್ರಚಾರಪಡಿಸುವ ಅಭಿಲಾಷೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಅಜ್ಞಾನಾದ ದಾಸನಿಗೆ ಈ ಮಹದ್‌ಗ್ರಂಥದ ಪ್ರಚಾರದಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ
 ವೆಂಬುದು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಿರಿಯರು ಅಡಿಗಡಿಗೆ
 ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಸಂಸ್ಕೃತ
 ಪರಚೆಯಿಲ್ಲದವರಿಗೂ ವೇದಾಂತಾರ್ಥವು ವಿಶದವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವಂತೆ
 ಬರೆದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪುಸ್ತಕವು ಅನೇಕರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ
 ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಭಾಗವತರ ಅಡಿದಾವರೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕಾಣಿಕೆಯಾಗಿ
 ಸಮರ್ಪಿಸಿರುತ್ತೇನೆ,

ಇತಿ

ಭಕ್ತಾಂಘ್ರೀಣು

ಎಂ.ಬಿ.ಎಸ್. ಅಯ್ಯಂಗಾರ್



ಮುನ್ನುಡಿ

ಈ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರೂ ನನ್ನ ಆಪ್ತಬಂಧುಗಳಾದ ರಿಟೈರ್ಡ್ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖಾ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್ ಗಣಿತಕಲಾನಿಧಿ ಆರ್. ಆಳ್ವಾರಯ್ಯಂಗಾರ್ಯರೂ ಈ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಶೋಧಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮಿಸಿದುದರಿಂದ ನನ್ನ ದೇಹೇಂದ್ರಿಯಾದ್ಯವಾಟವದಿಂದಲೂ ಪ್ರವಚನರೂಪ ಕಾರ್ಯಾಂತರದಿಂದಲೂ ಬಹಳ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಈ ಶೋಧನಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದೇನೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರನ್ನೇ ವತ್ರಿಕಾಮೂಲಕ ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಅವರು “ಅರವುಲಿಸಿ ಅರವುಭಾಷೆಯ ಭಾಷ್ಯ ಪರಿವರ್ತನೆ ಪುಸ್ತಕವೊಂದೂ, ತೆನಗುಲಿಸಿ ಅರವುಭಾಷೆಯ ವೇದಾಂತ ದೀಪದ ಪರಿವರ್ತನೆ ಪುಸ್ತಕವೊಂದೂ, ಇವೆರಡರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಬರೆದೆನು; ಸಂಸ್ಕೃತಭಾಷಾ ಪರಿಚಯವು ವಿಶೇಷವಾಗಿಲ್ಲ”ವೆಂದು ಬರೆದರು.

ಯದ್ಯಪಿ ಒಂದು ಭಾಷಾಗ್ರಂಥವು ಮತ್ತೊಂದು ಭಾಷೆಯಿಂದ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೂಕವಿಳಿಯುವುದು ಸಹಜ. ಅದಕ್ಕೂ ಮತ್ತೊಂದು ಭಾಷೆಯಿಂದ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾದುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ತೂಕವಿಳಿಯಬೇಕಾದ್ದು ಸಹಜವಾದರೂ ಈ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ ವೇದಾಂತದಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಮಾನವೂ, ಕುತೂಹಲವೂ, ಇದರ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರದ್ಧಾವಿಶೇಷವೂ ಇವರ ಸಂಸ್ಕೃತಭಾಷಾನಭಿಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಮರೆಮಾಡಿದೆ. ಅತ್ಯಂತ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಬರೆದಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರಾದರೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರೇಕ್ಷಕರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಬರೆದಿರುವುದು ಬಹಳ ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಶಕ್ತ್ಯಾನುಸಾರ ಯಥೋಚಿತವಾಗಿ ಶೋಧಿಸಿದ್ದೇನೆ. ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಮತಾಭಿಮಾನಿಗಳಾದ ಮಹನೀಯರೂ ಇವರ ಶ್ರಮವನ್ನು ಸಫಲಗೊಳಿಸುವರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನಂ, ಆಸ್ಥಾನ ಮಹಾವಿದ್ವಾನ್,
ಮೇಲುಕೋಟೆ, ಸಾಹಿತ್ಯಾಲಂಕಾರ, ಸಾಂಖ್ಯವೇದಾಂತ ವಿದ್ವಾನ್,
31-12-50 ಸಾಂಖ್ಯತೀರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರನವಿರತ್ನಂ,
ಜಗ್ಗು ನಂಕೆ ಟಾಚಾರ್,

ಶ್ರೀ ಉ. ಎಂ. ಒ. ಎಸ್. ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ಯರು ಕನ್ನಡಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ “ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯಸಾರ” ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿ ಶೋಧಿಸಿ ತಾ|| 31-12-50 ರಲ್ಲೂ ಒಂದು ಮುನ್ನುಡಿಯನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನು. ಈ ವೇಳೆಗೆ ಗ್ರಂಥ ಪ್ರಿಂಟಾಗಿರಬಹುದೆಂದು ಬಹಳ ಕುತೂಹಲಿಯಾಗಿದ್ದೆನು. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಪ್ರಿಂಟಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಈಗ ತಿಳಿಯಿತು. ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪದಿಂದ ಈ ಗ್ರಂಥಕಾರರಲ್ಲಿ ನಾನು ಅರಿಕೆಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, “ನಿಮ್ಮ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಗ್ರಂಥವು ಸಂಸ್ಕೃತ ಪರಿಚಯ ವಿಲ್ಲದವರಿಗೂ ವಿಶದವಾಗಿ ವೇದಾನ್ತಾರ್ಥವು ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮುದ್ರಿಸಿ ಪಂಡಿತಪಾಮರರಿಗೆಲ್ಲಾ ವೇದಾನ್ತಾರ್ಥಜ್ಞಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸಂತೋಷಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಪುನಃಪುನಃ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.”

ಮೇಲುಕೋಟೆ,
22-7-52

ಆಸ್ಥಾನ ಮಹಾವಿದ್ವಾನ್,
ಜ ಗುಂ ನೆಂ ಕೆ ಟಾ ಚಾರ್.



ಉಪೋದ್ಘಾತ

ಶ್ರೀಯಃಪತಿಯಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಲೀಲಾವಿಭೂತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಂಸಾರಿಚೇತನರ ಉಜ್ಜೀವನಾರ್ಥವಾಗಿ ಅಮೃತವೇದಾಂತ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಚತುರ್ಮುಖನ ಮೂಲಕ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದನು. ಈ ವೇದಾಂತ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಅರ್ಥಗ್ರಹಣವು ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಅನುಗ್ರಹಲಬ್ಧವಾದ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವರಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವುದೇವಿನಾ ಇತರರಿಗೆ ಸುಲಭಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಈ ತತ್ವಜ್ಞಾನವು ಲೀನವಾಗಿ ಜನರು ವೇದಾಂತವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ದೇಹಾಭಿಮಾನಪೂರಿತರಾಗಿ ಸಂಸಾರವರ್ಧಕರಾಗಿ ಪರಮಪುರುಷಾರ್ಥ ಸಾಧನವಾದ ವರಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪ ಜ್ಞಾನವನ್ನೂ, ತತ್ಫಲವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದ ಸುಖವನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಂಡು, ಸಂಸಾರಚಕ್ರದಲ್ಲಿ ತೊಳಲುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡು ಪರಮಾತ್ಮನು ಹಂಸಾದಿ ಅವತಾರಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ವೇದಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ತತ್ವಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪ್ರಕಾಶಪಡಿಸಿದನು. ಈ ಜ್ಞಾನವೂ ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಕ್ಷೀಣವಾಗಿ ನಿಜವಾದ ತತ್ವಜ್ಞಾನವು ಮರೆಯಾದುದರಿಂದ ವರಮಾತ್ಮನೇ ವೇದವ್ಯಾಸವತಾರದಲ್ಲಿ ವೇದಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಬರೆದು ವರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ವೇದಾಂತ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಸೂತ್ರರೂಪವಾಗಿ ಬರೆದಿಟ್ಟನು. ಇದೇ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರವು.

ಈ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಕ್ಕೆ “ಬೋಧಾಯನ” ಋಷಿಯು ವೇದವ್ಯಾಸ ಮಹರ್ಷಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಾನುಸಾರವಾಗಿ “ವೃತ್ತಿ” ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಒಂದು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಬರೆದಿಟ್ಟರು. ಈ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವಾಕ್ಯಕಾರರು ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಸೂತ್ರಚ್ಛಾಯೆಯಿಂದಲೇ ರಚಿಸಿದರು. ಈ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ “ದ್ರಮಿಡಾಚಾರ್ಯರು” ಒಂದು ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ರಚಿಸಿದರು.

ಶಂಕರ, ಭಾಸ್ಕರ, ಯಾದವಪ್ರಕಾಶಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆರಂಭಿಸಿ ಬೋಧಾಯನವೃತ್ತಿ ಮುಂತಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜ್ಞಾನಮಹಾತ್ಮ್ಯದಿಂದ ತಮಗೆ ತೋರಿದಂತೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದರು. ಇದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರವು ನಿಜವಾದ ಅರ್ಥವು ಮರೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಶ್ರೀವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ಪರವಾಸುದೇವನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾ ರಾಯಣನು ತನ್ನ ಆದಿಶೇಷನನ್ನು ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅವತರಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ತತ್ವಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪ್ರಚಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಳುಹಿಸಲು, ಆ ಆದಿಶೇಷನು ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರಾಗಿ ಅವತರಿಸಿ ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಗಳ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಬೋಧಾಯನವೃತ್ತಿಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ವಾಕ್ಯದ್ರಮಿಡಭಾಷ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನೂ ರಚಿಸಿದರು. ಇದೇ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಗ್ರಂಥವು.

ಈ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಗ್ರಂಥವೇ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಮೂಲಗ್ರಂಥವು.

ಈ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರವು ನಾಲ್ಕು ಅಧ್ಯಾಯಗಳುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ, ಅಧ್ಯಾಯವೊಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳುಳ್ಳದ್ದಾಗಿ, ೧೫೬ ಅಧಿಕರಣಗಳುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ ೫೪೫ ಸೂತ್ರಗಳುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ ಇದೆ. ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಗ್ರಂಥವು ಇಷ್ಟಕ್ಕೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನರೂಪವಾಗಿದೆ.

ಮೊದಲನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತ ಸೂಕ್ಷ್ಮಚಿದಚಿದ್ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾ ರಾಯಣನೇ ಜಗತ್ಕಾರಣನೆಂಬ ವಿಷಯವು ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿರ್ಧಾರಣ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇತರ ಮತಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಅಸಮಂಜಸಗಳು ಮತ್ತು ಅನಾದರಣೀಯಗಳು ಎಂಬುವು ಚರ್ಚಿಸಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಸ್ವರೂಪವಾದ ಭಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಉಪಾಸನಗಳ ವಿಷಯವು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಸ್ವರೂಪವೂ ಮತ್ತು ಮೋಕ್ಷಾನುಭವವಿಷಯವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ಈ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ಮುಖ್ಯಸಾರಾಂಶಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಣ್ಣ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ.

ಭಕ್ತಾಂಘ್ರೀಣು,

19-9-52.

ಎಂ. ಜಿ. ಎಸ್. ಅಯ್ಯಂಗಾರ್.



ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ ಕಾರರು

|| ಶ್ರೀರಾಮ ||

|| ಶ್ರೀಮತೇ ರಾಮಾನುಜಾಯನಮಃ ||

ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಸಾರ



೧ ನೇ ಪ್ರಕರಣ—ಪರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣವು

ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವಿಚಾರ:—

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾದ “ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣ”ದಲ್ಲಿ “ಅಥಾತೋಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ” ಎಂದು ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಚಾರವು ಆರಂಭಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

“ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆ” ಎಂದರೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛೆ. ಇದು ಯಾವಾಗ ಉಂಟಾಗುವುದು?

ವೇದದ ಪೂರ್ವಭಾಗವಿಚಾರರೂಪವಾದ ಕರ್ಮಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಪುಣ್ಯಲೋಕಗಳನ್ನೂ ಹೊಂದುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡನಂತರ ಈ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳ ಫಲವು ಅಲ್ಪಗಳು ಮತ್ತು ಅಸ್ಥಿರಗಳು ಎಂಬ ವಿಷಯವು ತಿಳಿದುಬರುವುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ—ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳ ಫಲರೂಪವಾಗಿ ಮನುಷ್ಯನು (ಎಂದರೆ ಜೀವನು) ಶರೀರಾವಸಾನಾನಂತರ ಲಿಂಗಶರೀರದೊಡನೆ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಹೊಸ ಶರೀರವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿ ಸುಖಾನುಭವಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವನು. ಇವನ ಕಾಮ್ಯ (ಎಂದರೆ ಪುಣ್ಯ) ಕರ್ಮಗಳು ಅಧಿಕವಾಗಿಯೂ ವಿಶೇಷವಾದದ್ದಾಗಿಯೂ ಇದ್ದಷ್ಟು ಪುಣ್ಯಲೋಕಗಳೂ ಮತ್ತು ಸುಖಾನುಭವ

ಕಾಲವೂ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುವು. ಕರ್ಮಗಳು ಅವುಗಳ ಫಲಾನುಭವ ದಿಂದ ಕ್ಷೀಣವಾದಮೇಲೆ ಆಯಾ ಪುಣ್ಯಲೋಕಗಳಿಂದ ತಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟು ಪುನಃ ಭೂಲೋಕಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅವನ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪುನಃ ಬೇರೆ ಶರೀರ ವನ್ನು ಪಡೆಯುವನು. ಅವನ ಈ ಪುನರ್ಜನ್ಮದಲ್ಲಿಯೂ, ಅವನು ಸತ್ಕರ್ಮನಿರತನಾಗಿದ್ದು ಶರೀರಾವಸಾನಾನಂತರ ಮೊದಲಿನಂತೆಯೇ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಪುಣ್ಯಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ ಆ ಕರ್ಮಫಲಗಳು ನಶಿಸಿದ ಒಡನೆಯೇ ಪುನಃ ಭೂಲೋಕಕ್ಕೆ ಇಳಿದು ಶರೀರವನ್ನು ಪಡೆ ಯುವನು. ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವನು ಪಾಪಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಶರೀರಾವಸಾನಾನಂತರ ಯಮಲೋಕದಲ್ಲಿ ನರಕ ಯಾತನೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವನು. ಮನುಷ್ಯನ ದುಷ್ಟಕರ್ಮಗಳು ಕ್ರೂರವಾಗಿದ್ದರೆ ಪುನರ್ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಅವನು ನೀಚಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಪಶು, ಪಕ್ಷಿ, ಮೃಗಾದಿಗಳಾಗಿ ಜನಿಸುವನು. ಅತಿ ಪಾಪಿಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿಕೀಟಾದಿಗಳಾಗಿ ಹುಟ್ಟುವನು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಂಸಾರಚಕ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಜೀವನೂ ಅನಾದಿಯಾಗಿ (From time immemorial) ಸುತ್ತುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಕರ್ಮಗಳೂ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅನಾದಿಯಾಗಿಯೇ ಇವೆ.

ಈ ಅನೇಕ ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಕರ್ಮಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಅವನು ಸಂಪಾದಿಸುವ ಜ್ಞಾನವೂ ಅನುಸರಿಸಿ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಜ್ಞಾನವೆಂದರೆ ಭಗವದ್ಭಾಗವತಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವನು ಓದಿ ಕಲಿತಿರುವ ವಿಷಯ ಗಳು ಮತ್ತು ಅವನ ವಿದ್ಯಾಫಲವಾಗಿ ಅವನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಿರುವ ಒಳ್ಳೆಯ ನಡತೆಗಳು. ಈ ಜ್ಞಾನವು ಅವನ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನಾದಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಜ್ಞಾನವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯಾದಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಮನುಷ್ಯನು ಸನ್ಮಾರ್ಗಪ್ರವರ್ತನೆಗೆ ಅಭಿಲಾಷೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ.

ಈ ವಿಧವಾದ ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರರೂಪವಾದ ಸಂಸಾರ ಚಕ್ರದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಂಡು ಪುನರ್ಜನ್ಮವಿಲ್ಲದ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ

ಏನಾದರೂ ಮಾರ್ಗವಿದೆಯೇ ? ಎಂಬ ಆಶೆಯು ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನರ್ಜನ್ಮವಿಲ್ಲದ ಶಾಶ್ವತಸುಖವು ಬ್ರಹ್ಮಾನುಗ್ರಹದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಅರಿಯುವ ಇಚ್ಛೆಯು ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಅವನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ವೇದದ ಪೂರ್ವಭಾಗವಿಚಾರರೂಪವಾದ ಕರ್ಮಮೀಮಾಂಸೆಯು ಕರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಆಚಾರಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ವಿವರಿಸುವುದು. ವೇದದ ಉತ್ತರಭಾಗ (ಎಂದರೆ ವೇದಾಂತದಲ್ಲಿ) ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಚಾರವು ವಿವರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಯಾರು ?

ಪರಬ್ರಹ್ಮನೆಂದರೆ ಯಾರು ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಮೊದಲು ಹೊರಡುವುದು. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನಾವು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆ ವಸ್ತುವು ಹೇಗೆ ಉಂಟಾಯಿತು ? ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂದಿತು ? ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಆ ವಸ್ತುವಿನ ಮೂಲಕಾರಣವನ್ನು ಅರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಉದಾಹರಣೆಯಲ್ಲಿ “ನಾವು” ಎಂಬ ಜೀವ, ಎಂದರೆ ಜ್ಞಾನವಿರುವ ಒಂದು ವಸ್ತುವೂ; ಒಂದು “ವಸ್ತು” ಎಂಬ ಜೀವರಹಿತವಾದ (ಎಂದರೆ ಅಚಿತ್ತಾದ) ಒಂದು ವಸ್ತುವೂ, ಇವೆರಡೂ ಇವೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಇವಕ್ಕೆ ಮೂಲಕಾರಣವ್ಯಾವುದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಇದೆ. ಇದೇ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿಯೂ ಇದೆ.

ತತ್ವತ್ರಯ :—

ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತತ್ವಗಳು ಮೂರು ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು “ಭೋಕ್ತಾ ಭೋಗ್ಯಂ ಪ್ರೇರಿತಾರಂಚಮತ್ಸಾ” (ಶ್ವೇ. ೧-೧೨) ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. “ಭೋಕ್ತಾ” ಎಂದರೆ ಕರ್ಮಫಲಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ

“ಜೀವನು.” “ಭೋಗ್ಯಂ” ಎಂದರೆ ಅವನಿಗೆ ಭೋಗೋಪಕರಣವಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ “ಅಚಿತ್” ಎಂದರೆ ಜೀವರಹಿತವಾದ ಭೂತೇಂದ್ರಿಯಾದಿರೂಪವಾದ ಪ್ರಪಂಚವು. “ಪ್ರೇರಿತಾರಂ” ಎಂದರೆ ಇವೆರಡಕ್ಕೂ “ಪ್ರೇರಕ” ಎಂದರೆ, ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿರುವ “ಈಶ್ವರ” ಅಥವಾ “ಪರಬ್ರಹ್ಮ” ಇವು ಮೂರೇ ಸಮಸ್ತವೂ ಆಗಿರುವವು. ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ ಸಿದ್ಧಾಂತರೀತ್ಯಾ ತತ್ವಗಳು ಮೂರು—ಚಿತ್ತು, ಅಚಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈಶ್ವರ. ಇವುಗಳನ್ನೇ ತತ್ವತ್ರಯಗಳೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಜಗತ್ಕಾರಣವಸ್ತುವೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮವು:—

ಮೊದಲನೆಯದಾದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿರ್ಧಾರಣ ಸೂತ್ರವಾಗಿ “ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯಯತಃ” ಎಂದು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ:—ಈ ಚಿದಚಿದ್ರೂಪವಾದ ಜಗತ್ತಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ, ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಲಯಗಳು ಯಾರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವವೋ ಅದೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮವು.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಗುಣಪೂರ್ಣನು:—

ಮೇಲಿನ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದವನ್ನನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು. ಪ್ರಪಂಚವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅದನ್ನು ತನ್ನಿಯಮನ ಪ್ರಕಾರ ಇಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸಂಹಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕು.

ಕೆಲವರು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನನ್ದಂ ಬ್ರಹ್ಮ...” (ತೈ.೨-೧-೧) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ನಿರ್ಗುಣನು ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಗುಣಪೂರ್ಣನು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತ್ಯಾದಿ ವಚನಗಳಿವೆ. ಇದೇ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ “ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣವೇದ್ಯತ್ವವೆಂಬ ಗುಣವೂ; “ಈಕ್ಷತೇರ್ನಾಶಬ್ದಂ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಕಲ್ಪಾತ್ಮಕ ಜ್ಞಾನವೆಂಬ

ಗುಣವೂ, ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇತುನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡಿರುವೆಲ್ಲಾ ಒಂದೊಂದು ಗುಣವಾಗಿಯೇ ಇರುವು ದಾದ್ದರಿಂದ ಶಾರೀರಕ ಮೀಮಾಂಸವೆಲ್ಲಾ ಸಗುಣಬ್ರಹ್ಮವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದು.

“ಯತೋ ವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ | ಯೇನಜಾತಾನಿ ಜೀವಂತಿ | ಯತ್ಪ್ರಯನ್ತ್ಯಭಿಸಂವಿಶಂತಿ | ತದ್ವಿಜಿಜ್ಞಾಸಸ್ವ | ತದ್ಬ್ರಹ್ಮ || (ತೈ. ಉ. ೩-೧-೧) ಎಂದರೆ ಯಾರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ತ ಭೂತಗಳೂ ಜನಿಸಿ ದುವೋ; ಜನಿಸಿದ ಈ ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳು ಯಾವನ ಆಧಾರದಿಂದ ಜೀವಿಸು ತ್ತಿನೆಯೋ; ಮತ್ತು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಯಾವನಲ್ಲಿ ಲಯವನ್ನು ಹೊಂದುವುವೋ ಅವನೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು, ಮತ್ತು ಅವನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ ತತ್ವವು ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಈ ಮೇಲಿನ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಆಧಾರರೂಪ ವಾಗಿದೆ. ಮಹೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ “ಏಕೋಹವೈನಾರಾಯಣಆಸೀತ್ | ನಾರಾಯಣಾತ್ಪ್ರಾಣೋಜಾಯತೇ | ನಾರಾಯಣಾಧ್ಯಾತ್ಮಾಜಾಯತೇ | ನಾರಾಯಣಾದ್ಬುದ್ಧೋಜಾಯತೇ....|” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಗುಣವಿಗ್ರಹವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನೇ ಪರತತ್ವವೆಂದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ವೇದಾಂತ ಸ್ಮೃತೀತಿಹಾಸಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಆಧಾರಗಳು:—

ಈ ವಿಧವಾದ ಗುಣವಿಗ್ರಹವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಎಲ್ಲಿಂದ ಉಂಟಾದನು? ಹ್ಯಾಗೆ ಬಂದನು? ಅವನ ಸ್ವರೂಪರೂಪ ಗುಣಾದಿ ಗಳೇನು? ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸರ್ವರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಥಮತಃ ಹೊರಡುವುವು.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನಸ್ವರೂಪರೂಪಗುಣಾದಿಗಳನ್ನು ಹ್ಯಾಗೆ ಅರಿಯಬೇಕು? ಇದಕ್ಕೆ ವೇದಾಂತ ಸ್ಮೃತೀತಿಹಾಸಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಓದಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದಲೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವು ನಮಗೆ ಜನಿಸುವುದು. ಈ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ “ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾತ್” ಎಂದರೆ

ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ತೋರುವನು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ತ್ರಿವಿಧಪ್ರಮಾಣಗಳು :—

ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿರುವುವು—ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ, ಅನುಮಾನ, ಮತ್ತು ಶಬ್ದ.

ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು. ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ಗೋಚರವಾದದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ನಂಬುತ್ತೇವೆ. ಎರಡನೆಯದಾದ ಅನುಮಾನವು ತರ್ಕದಿಂದ (from logic and reasoning) ಸಿದ್ಧಿಸುವ ವಿಷಯವು. ಇದನ್ನೂ ನಂಬುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ “ ಹೊಗೆಯಿದ್ದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿಯು ಇದ್ದೇಯಿರಬೇಕು ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು.

ಆದರೆ, ಇವೆರಡು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ ಸಿಕ್ಕದಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯಾಂಶಗಳಾದ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಮನುಷ್ಯನ ಪುಣ್ಯಪಾಪಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗ-ನರಕಗಳೂ, ಯಾಗಹೋಮಾದಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತಮಗಳಾದ ವರಲೋಕಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ, ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವೂ ಉಂಟಾಗುವ ವಿಷಯವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾನುಮಾನಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಗೋಚರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸುವುದು ವೇದಶಾಸ್ತ್ರವು. ಇದನ್ನೇ ಶಬ್ದಪ್ರಮಾಣವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ವೇದಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾನುಮಾನಾದಿ ಪ್ರಮಾಣರೀತ್ಯಾ ತರ್ಕಿಸಿ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವೇದಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯೇ ಪ್ರಮಾಣವು. ಈ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನೇ “ ಆಸ್ತಿಕತ್ವ ”ವೆಂದೂ ಇದನ್ನು ನಂಬದವರನ್ನು “ ನಾಸ್ತಿಕ ”ರೆಂದೂ ಹೇಳುವರು. ವೇದಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು.

ಈ ವಿಧವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮಕ್ಕೆ ಇರುವುದು ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಓದಿ ಅಭ್ಯಾಸ

ಮಾಡಿದರೆ ತಿಳಿಯುವುದು. ಆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ—ವೇದಗಳು, ಸ್ಮೃತಿಗಳು, ಇತಿಹಾಸಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಪುರಾಣಗಳು. ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪಗುಣಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮಕ್ಕೆ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವವು ಸಮನ್ವಯಿಸುವುದು.

ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವು ಭಗವತ್ಪ್ರಪಂಚಲೇ ಲಭಿಸಬೇಕು:—

ಪರಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ವೇದಾಂತಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಆಧಾರವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನಂತರ ಆ ವೇದಾಂತಶಾಸ್ತ್ರವ್ಯಾಸಂಗದಲ್ಲಿ ವಿಧ್ವಾಂಸರಿಗೆ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಅನೇಕ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ನಿಜವಾದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತವೆ.

ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವು ಬಹಳ ಕಷ್ಟತಮವಾದದ್ದು. ವೇದವು ಅತ್ಯಂತ ಅಗಾಧವಾಗಿಯೂ, ಅರ್ಥಗಾಂಭೀರ್ಯಭರಿತವಾಗಿಯೂ, ಸಾರಾಸಾರವಿವೇಕಿಗಳಲ್ಲದ ಇತರರಿಗೆ ಇದರ ಅರ್ಥವು ತಿಳಿಯಲಶಕ್ಯವಾಗಿಯೂ ಇರುವುದು. ವೇದವಾಕ್ಯಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಆ ವಿಷಯವಾಗಿ ವೇದವೇದಾಂತ ಸ್ಮೃತಿತಿಹಾಸ ಪುರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆಯಾ ಅರ್ಥಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಮಂಜಸವಾಗುವಂತೆಯೇ ಅರ್ಥಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಅರ್ಥವು ಬೇರೆ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಇರಕೂಡದು. ಇದರಿಂದ ವೇದಾರ್ಥವು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುವುದು. ಸಾಹಿತ್ಯವ್ಯಾಕರಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

“ನಾಯನಾತ್ಮಾ ಪ್ರವಚನೇನಲಭ್ಯೋ ನ ಮೇಧಯಾ ನ ಬಹುನಾ ಶ್ರುತೇನ | ಯಮೇವೈಷಶ್ರುಣುತೇ ತೇನ ಲಭ್ಯಸ್ತಸ್ಯೈಷಾ ಆತ್ಮಾ ವಿವೃಣತೇ ತನೂಂ ಸ್ವಾಂ ||” (ಕಠ. ಉ. ೧-೨-೨೩) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಂತೆ ಭಗವದನುಗ್ರಹವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ವೇದಾಂತಶಾಸ್ತ್ರದ ನಿಜವಾದ ಅರ್ಥ

ವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನದ ಜೊತೆಗೆ ಭಗವದನುಗ್ರಹವೂ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವು ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಈಗ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅದ್ವೈತ, ದ್ವೈತ, ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತ, ಭಾಸ್ಕರ, ಯಾದವಪ್ರಕಾಶ, ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಮತಗಳು ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥ ಕಲ್ಪನೆಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿವೆ. ಒಂದು ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದವನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಒಂದು ಅರ್ಥವೇ ಇರಬೇಕೇ ವಿನಾ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳು ಇರಲಾರವು. ನತ್ಯವಾದ ಆ ಒಂದು ಅರ್ಥ ವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಸತ್ಯಗಳು. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ವೇದ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾಡದಷ್ಟೂ, ಅಷ್ಟು ಅಪಾರ್ಥ ಗಳು ವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಾ ಬರುವುವೇ ವಿನಾ ನಿಜಾಂಶವು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಗ್ರಂಥೋತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವು :—

ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಪಾರ್ಥಗಳಿಂದ ತತ್ವವು ಮರೆಯಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ಬಿಜಯನಾಡಿರುವ ಪರವಾಸುದೇವನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾ ಯಣನು ತನ್ನ ಆದಿಶೇಷನನ್ನು ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅವತರಿಸಿ ವೇದವಾಕ್ಯ ಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೂ, ತದರ್ಥಾನುಸಾರವಾಗಿ ತತ್ವಸ್ವರೂಪ ವನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಮಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ, ಆದಿಶೇಷನು ಶ್ರೀಮತ್ ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರಾಗಿ ಅವತರಿಸಿ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳಿಗೂ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ನಮಗೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದುದರಿಂದ ಆ ಭಾಷ್ಯಾದಿ ಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯಗಳೇ ಸತ್ಯವೆಂದೂ, ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಚಿದಚಿದ್ವಿಶಿಷ್ಟ ವಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮವೇ ಪರತತ್ವವೆಂದೂ ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಾಸ್ಕರಾದಿ ಮತಸ್ಥಾಪಕಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ವೇದವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಬುಧ್ಧಿಯು ಸಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು

ಹೇಳಿರುವ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ ವೇದವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣದಿಂದಲೇ ಅವುಗಳನ್ನು ತರ್ಕಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನೇ ನಡೆಯಿಸಿ ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ವಿಷಯಗಳೊಂದೊಂದನ್ನೂ ವಿಷಯ, ಸಂಶಯ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ, ಸಿದ್ಧಾಂತ, ಪ್ರಯೋಜನಗಳೆಂಬ ಐದು ಅಂಶಗಳೊಡನೆ ತರ್ಕಿಸಿ ಒಂದೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸಂಶಯ ನಿವೃತ್ತಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ತರ್ಕಭಾಗಗಳೆಲ್ಲಾ ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಶ್ಯಕವಾದರೂ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದಿರುವ ಈ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಸಂಕೋಚದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಬರೆದಿದೆ.

ತತ್ವತ್ರಯವು: ಅಚಿತ್ ಎಂದರೆ ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿಣಾಮಗಳು, ಚಿತ್ ಎಂದರೆ ಜೀವಾತ್ಮರು, ಮತ್ತು ಈಶ್ವರ ಎಂದರೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮ, ಎಂದು ಮೂರು.

“ ಸದೇವನೋಮೈದಮಗ್ರಾಸೀತ್ ” (ಭಾಂ. ೬-೨-೧) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಮೊದಲು ಇದ್ದನು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಆತ್ಮರು (ಜೀವಾತ್ಮರು) ಗಳು ಶಾಶ್ವತರು, ಅವರಿಗೆ ಜನನಮರಣಗಳಿಲ್ಲವು, ಅವರು ಅನೇಕರು, ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪರು ಇತ್ಯಾದಿ ಗುಣಗಳುಳ್ಳವರೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೂ ಅನಾದಿಯಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಿರುವರು ಎಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಾಧಾರದಿಂದಲೇ ತಿಳಿದು ಬರುವುದು.

ಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಕೂಡ ಲಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನಿಭಕ್ತತಮಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಲಯಿಸಿದ್ದು ಸೃಷ್ಟಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ಥೂಲಪ್ರಪಂಚರೂಪವಾಗುವುದು. ಇದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿಯೂ, ಅನೇಕ ರೂಪ ಮತ್ತು ಗುಣ

ಗಳುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ, ಕಾಲಾನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುವುದು.

ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಖಂಡನ:-

ಒಂದು ಮತದವರು “ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಸ್ತು” ಎಂದು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವಾದಿಸುವರು. ಇನ್ನೊಂದು ಮತದವರು ಹೀಗೆಯೇ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಆತ್ಮವೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಸ್ತು ಮತ್ತು ಪರಬ್ರಹ್ಮವೇ ಆ “ಆತ್ಮ” ವೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟು ಮಾಯಾವೃತವಾಗಿ ಅನೇಕ ಆತ್ಮರುಗಳಾಗಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಸ್ತುವೆಂದು ಕಪಿಲ ಮತವು. ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವ ಸಮಾಧಾನಗಳಿಂದ ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಯು ಜಗತ್ಕಾರಣವಸ್ತುವಾಗಲಾರದು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. “ಸದೇವಸೋಮ್ಯೋದಮಗ್ರತೀತ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೨-೧) ಎಂದರೆ “ಸತ್” ಎಂಬುದೇ ಮೊದಲು ಇದ್ದಿತು. “ತದೈಕ್ಷತಬಹುಷ್ಯಾಂ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೨-೩) ಎಂದರೆ ಅದು ತಾನು ಬಹುವಾಗಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸಿತು. ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಇದ್ದದ್ದು “ಸತ್” ಎಂಬುದು. ಅದು ತಾನು ಬಹುವಾಗಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸಿ ಜಗತ್ತಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಎಂದು ಸತ್ತಾದ ಪದಾರ್ಥವೂ ಅದಕ್ಕೆ “ಇಚ್ಛೆ” ಎಂಬ ಸಂಕಲ್ಪ ರೂಪಜ್ಞಾನವೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಮತ್ತು “ಇಚ್ಛೆ”ಯು ಚೇತನನ ಗುಣವಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಜಡವಾಗಿರುವ ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಯು ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಲಾರದು.

“ಐತದಾತ್ಮ್ಯಮಿದಂಸರ್ವಂ ತತ್ಸತ್ಯಂ ಸ ಆತ್ಮಾ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೮-೭) ಎಂದು ಈ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಸಚ್ಚಿದ್ವಾಚ್ಯನು “ಆತ್ಮಾ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಆತ್ಮನು ಚೇತನಸ್ವರೂಪನಾದ್ದರಿಂದಲೂ.

ಅಚೇತನವಾದ ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಗೆ (ಅಂದರೆ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ) ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

“ತಸ್ಯ ತಾವದೇವಚಿರಂ ಯಾವನ್ನ ವಿಮೋಕ್ಷೈ” (ಛಾಂ. ಉ-೬-೧೪-೨) ಎಂದು ಜಗತ್ಕಾರಣವಾದ ಸಚ್ಚಿದ್ವಾಚ್ಯವಾದ ಜಗತ್ಕಾರಣ ವಸ್ತುವನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಿದವರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಫಲವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅಚೇತನವಾದ ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಸಂಸಾರವೇ ವೃದ್ಧಿ ಯಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದಾನಶಕ್ತಿಯು ಇಲ್ಲದ್ದ ರಿಂದ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

“ಯೇನಾ ಶ್ರುತಂ ಶ್ರುತಂ ಭವತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೧-೩) ಎಂದರೆ ಯಾವನನ್ನು (ಎಂದರೆ ಆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು) ತಿಳಿದರೆ ಸಮಸ್ತವೂ ತಿಳಿದಂತಾಗುವುದು ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದರೆ ಅವನಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಮಸ್ತ ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳೂ ತಿಳಿಯುವುವು. ಆಗ ಸಮಸ್ತವೂ ತಿಳಿದಂತಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ “ಅಚಿತ್ತು” ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿದರೆ “ಆತ್ಮ”ನ ಸಮಾಚಾರವು ತಿಳಿಯಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಜಗತ್ಕಾರಣ ವಾಗಲಾರದು.

“ಯತ್ರೈತತ್ಪುರುಷಃ ಸ್ವಪಿತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೮-೧) ಎಂದರೆ ಜೀವಾತ್ಮನು ಸುಷುಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕಾರಣವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಲಯಿಸುವುದು ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಚೇತನಸ್ವರೂಪನಾದ ಜೀವನಿಗೆ ಅಚೇತನವಾದ ಪ್ರಧಾನವು ಕಾರಣವಾಗಲಾರದಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಸಚ್ಚಿದ್ವಾಚ್ಯ ವಾಗಲಾರದು.

ಇತ್ಯಾದಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಅಚಿತ್ತವಾದ ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಯು ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಲಾರದು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡ ಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಜೀವಾತ್ಮ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಖಂಡನ :-

ಕೆಳಗೆ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಖಂಡಿಸಲ್ಪಡುವುದು.

“ಆತ್ಮಾವಾ ಇದಮೇಕ ಏವಾಗ್ರ ಆಸೀತ್” (ಐ. ಉ. ೧-೧-೧) ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೊದಲು “ಆತ್ಮ”ವೊಂದೇ ಇದ್ದಿತು. ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೀವಾತ್ಮನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಬಾರದು? ಜೀವಾತ್ಮನು ಶಾಶ್ವತನಾಗಿಯೂ, ಆನಂದ ಸ್ವರೂಪನಾಗಿಯೂ, ಚೇತನಸ್ವರೂಪನಾಗಿಯೂ, ಇರುವುದರಿಂದ ಶಾಶ್ವತ, ಆನಂದಮಯ, ಸತ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿರೂಪಕವಾದ ಗುಣಗಳೆಲ್ಲಾ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಸಮನ್ವಯಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ ಎಂದು ವಾದಿಸಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಳಗೆ ಸಮಾಧಾನವು ಹೇಳಲ್ಪಡುವುದು.

ತೈತ್ತಿರಿಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ (೨-೮....) “ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ ಮಾಮಾ ಗ್ಂಸಾಭವತಿ...” ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ “ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೆ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿ ಒಂದು ಜೀವನ ಆನಂದಕ್ಕಿಂತ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವು ಅನೇಕ ಸಹಸ್ರಲಕ್ಷ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಇರುವುದೆಂದು ಹೇಳಿ ನಂತರ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವು ವಾಕ್ಯಿನಿಂದ ವರ್ಣಿಸಲಶಕ್ಯವು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಜೀವನ ಆನಂದವು ಅತ್ಯಲ್ಪವಾಗಿ (ಕೋಟಿಸೂರ್ಯಪ್ರಕಾಶದ ಮುಂದೆ ಮಿಂಚಿನ ಹುಳುವಿನ ಪ್ರಕಾಶದಷ್ಟು) ಇರುವುದರಿಂದ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ “ಆನಂದ ಮಯ” ಎಂಬ ಪಟ್ಟವೂ ತದನುರೂಪವಾದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೂ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ “ಏಷಹ್ಯೇವಾನಂದಯಾತಿ” (ತೈ. ಉ. ೨-೭-೧) ಎಂದರೆ ಜೀವನ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಜಗತ್ಕಾರಣನಾದ ಆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಕಾರಣನು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಲಾದರೂ ಈ ದುರನುಮಾನವು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕು.

ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವು ಮನುಷ್ಯನ ಆನಂದದ
 ೧೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦೦ ರಷ್ಟು ಇರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಮುಕ್ತನಾದ ಜೀವನ ಆನಂದವು ಚತುರ್ಮುಖನ ಆನಂದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿರುವುದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು (ಎಂದರೆ ಆಮುಕ್ತನು) ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಬಾರದೇಕೆ ಎಂದರೆ, ಮುಕ್ತನು ಮೊದಲು ಅಜ್ಞಾನಕರ್ಮವಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಗ್ನನಾಗಿದ್ದು ಆಕಸ್ಮಿಕ ಭಗವತ್ಕಟಾಕ್ಷದಿಂದ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ, ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತನಾಗಿರುವುದೂ ಆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದಲೇ ಆದ್ದರಿಂದ, ಮುಕ್ತನು “ಆನಂದಮಯ” ವಾಚ್ಯನಾಗಲಾರನು. ಅದರಿಂದ ಜಗತ್ಕಾರಣನೂ ಆಗಲಾರನು.

“ ಏತಮಿತಃ ಪ್ರೇತ್ಯಾಭಿ ಸಂಭವಿತಾಸ್ಮಿ ” (ಛಾಂ. ಉ. ೩-೧೪-೪) ಎಂದರೆ ಮರಣಾನಂತರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಜೀವನನ್ನು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದವನನ್ನಾಗಿಯೂ, ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರಾಪ್ಯ ನನ್ನಾಗಿಯೂ, ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಜೀವನು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಾರನು.

“ ಏಷ ಆತ್ಮಾನಂತರ್ಹೃದಯೇ ” (ಛಂ. ಉ. ೩-೧೪-೩) ಎಂದರೆ ಜೀವನ ಹೃದ್ಗತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಂದು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಜೀವನಿಂದ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಅವನ ಅಂತರಾತ್ಮನನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, “ಯ ಆತ್ಮನಿ ತಿಷ್ಠನ್ನಾತ್ಮನೋಽಂತರೋಯ ಮಾತ್ಮಾನವೇದ ಯಸ್ಯಾತ್ಮ ಶರೀರಂ ಯ ಆತ್ಮಾನಮನ್ತರೋ ಯಮಯತ್ಸತ ಆತ್ಮಾನರ್ಯಾ ಮೃಮೃತಂ” (ಬೃ. ಉ. ೩-೨-೨೨) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಆ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿರುವನೋ ಮತ್ತು ಯಾವನನ್ನು ಆತ್ಮವೂ ಅರಿಯಲಾರದೋ ಈ ಆತ್ಮನಿಗೂ ಸ್ವರೂಪಾವಿಭಾವಕನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನು ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುವುದು.

ಈ ಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಜೀವನು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಲಾರನು ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಆದರೆ ಸಾಧಾರಣ ಜೀವರುಗಳ ಆತ್ಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಸಾಧಾರಣ ಸ್ವರೂಪನಾದ ಸೂರ್ಯನ ಆತ್ಮವು ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಬಾರದೇ ಎಂದು ಶಂಕಿಸಿ

ದ್ವೇಯಾದರೆ—“ಯ ಆದಿತ್ಯೇ ತಿಸೃಫ್ ಆದಿತ್ಯಾದಂತರೋಯ ಮಾದಿತ್ಯೋನವೇದ ಯಸ್ಯಾದಿತ್ಯ ಶರೀರಂ...” (ಬೃ. ಉ. ೩-೭-೯) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಆ ಆದಿತ್ಯನಿಗೂ ಆತ್ಮನಾಗಿ ಅವನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿಗೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಕಾರಣನಾದ್ದರಿಂದ ಸೂರ್ಯನು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಲಾರನು.

ಇದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನೂ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಜಗತ್ಕಾರಣ ವಸ್ತುವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಪರನಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುವ ಕೆಲವು ಪದಗಳ ಅರ್ಥವು:—

ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಓದುವಾಗ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಕಾಶ, ಪ್ರಾಣ, ಜ್ಯೋತಿ, ಗಾಯತ್ರಿದೇವತೆ, ವೈಶ್ವಾನರ, ದ್ಯುಭ್ಯಾಧ್ಯಾಯತನ (ಎಂದರೆ ಭೂಲೋಕ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕಗಳಿಗೆ ಆಧಾರನು), ಭೂಮಾ, ಅಕ್ಷರ (ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿ), ದಹರ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮಪರಗಳಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಆಯಾ ಹೆಸರಿನಿಂದಲೇ ಉಪಾಸನೆಗಳು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಇವು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಭೂತಾತಿಗಳ ಹೆಸರಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಉಪಾಸನೆಗಳೂ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವುಗಳೋ ಅಥವಾ ಅವು ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾದ ಉಪಾಸನವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನವು ಉಂಟಾಗುವುದು.

ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ

ಯೋ ಯೋ ಯಾಂಯಾಂ ತನುಂಭಕ್ತಃ | ಶ್ರದ್ಧಯಾರ್ಚಿತುಮಿಚ್ಛತಿ |
ತಸ್ಯತಸ್ಯಾಚಲಾಂಶ್ರದ್ಧಾಂ | ತಾಮೇವ ವಿದಧಾಮ್ಯಹಂ || (೭-೨೧)
ಸತಯಾ ಶ್ರದ್ಧಯಾ ಯುಕ್ತ | ಸ್ತಸ್ಯಾರಾಧನ ಮಿಹತೇ |
ಲಭತೇಚತತಃ ಕಾರ್ಮಾ | ಮಯೈವ ವಿಹಿತಾನ್ರಿತಾ || (೭-೨೨)
ಅಂತವತ್ಪು ಫಲಂ ತೇಷಾಂ | ತದ್ಭವತ್ಯಲ್ಪಮೇಧಸಾಂ |
ದೇವಾನ್ ದೇವಯಜೋಯಾಂತಿ | ಮದ್ಭಕ್ತಾಯಾಂತಿನಾಮುಪಿ ||

(೭-೨೩)

ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಚರಾಚರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಾನು ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಮಸ್ತ ದೇವತೆಗಳ ಆರಾಧನೆಗಳೂ ನನ್ನನ್ನೇ ಸೇರುತ್ತವೆ.

ಉಪಾಸಕನು ಆರಾಧಿಸುವ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮ್ಯಫಲಾಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಆರಾಧಿಸಿದರೆ ನನ್ನ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಅವನು ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳ ಲೋಕವನ್ನೇ ಸೇರುವನು. ಫಲಾಪೇಕ್ಷಾರಹಿತನಾಗಿ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿರುವ ನನ್ನನ್ನೇ ಭಜಿಸಿದವನಿಗೆ ನನ್ನ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವೂ ದೊರಕುವುದು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುವನು.

ಈ ಭಗವದ್ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಮಾಡಿದೆ. ಈ ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದೆ.

ಆಕಾಶ :—

“ಅಸ್ಯಲೋಕಸ್ಯಕಾಗತಿರಿತಿ ಆಕಾಶ ಇತಿ ಹೋನಾಚಸರ್ವಾಣಿ-
ಹವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನ್ಯಾಕಾಶದೇವ ಸಮುತ್ಪದ್ಯಂತೀ ಆಕಾಶಂಪ್ರತ್ಯಸ್ತಂ
ಯನ್ತಿ ಆಕಾಶೋಹೈವೈಭ್ಯೋಜ್ಯಾಯಾನಾಕಾಶಃ ಪರಾಯಣಮಿತಿ”
(ಭಾಂ. ಉ. ೧-೯-೧) ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆಕಾಶವು ಭೂತಾ
ಕಾಶವೋ ಎಂದು ಸಂಶಯವುಂಟಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ, ಅಚೇತನವಾದ
ಆಕಾಶವು ಪರಬ್ರಹ್ಮವಾಗಲಾರದು. ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಕ್ಕೆ
ಪರಮಾತ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆಕಾಶಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು
ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ. “ಆಸಮಂತಾತ್ಮಾಶತೆ” ಎಂಬವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ
ಸ್ವಪ್ರಕಾಶನೆಂಬ ಅರ್ಥದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಆಕಾಶಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿ
ಹೇಳಲ್ಪಡುವನು.

ಪ್ರಾಣ :—

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ “ಪ್ರಾಣ” ಶಬ್ದವೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ
ಗುಣಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಾಗ ಅದು ಪರಮಾತ್ಮಪರ
ವಾಗುವುದು.

“ಸರ್ವಾಣಿಹವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಪ್ರಾಣಮೇವಾಭಿಸಂವಿಶನ್ತಿ”
(ಭಾಂ. ಉ. ೧-೯-) ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಣವು ಹ್ಯಾಗೆ

ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾಗುವುದು ಎಂಬ ಶಂಕೆಯುಂಟಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ವಪ್ರಾಣಿಗಳ ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನೂ ನಡೆಯಿಸುವವನಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರಾಣಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗುವನು.

ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಜ್ಯೋತಿಃ, ಗಾಯಿತ್ರಿ, ವೈಶ್ವಾನರ, ದ್ಯುಭ್ರಾಹ್ಮಾಯತನ, ಅಕ್ಷರ, ದಹರ ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮಭಾವರೂಪವಾದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮಪರಗಳಾಗುವುವು. ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಬಹುಮುಖವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿರುವುವು. ಈ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಸಂಕೋಚದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು :—

ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ ಅಂಶವೊಂದಿರುವುದು. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ಹೆಸರನ್ನು ಕರೆದು ಕೂಗಿದರೆ ಆ ಹೆಸರು ಆ ಮನುಷ್ಯನ ಶರೀರಮಾತ್ರಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಅವನ ಆತ್ಮದವರಿವಿಗೂ ಹೋಗಿ ಮುಟ್ಟುವುದು. ಒಂದು ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ “ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣನು ಯಾರು”? ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ “ನಾನು ಕೃಷ್ಣನು” ಎಂದು ಒಬ್ಬನು ಹೊರಕ್ಕೆ ಬರುವನು. ಇಲ್ಲಿ “ನಾನು” ಎಂಬ ಪದವು ಆ ಕೃಷ್ಣನಾಮಕನಾದ ಮನುಷ್ಯನ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿರುವ ಆತ್ಮನವರಿಗೂ ಅನುಸರಿಸುವುದು. ಈ ಆತ್ಮನಿಗೂ ಆತ್ಮನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನು ಇರುವುದರಿಂದ ತದಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೂ ಅದೇ ಹೆಸರಿನಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಡುವನು. ಈ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸರ್ವನಾಮವಾಚ್ಯನಾಗುವನು. “ನಾಮರೂಪೇಣ ವ್ಯಾಕರವಾಣಿ” ಎಂದು ಭಗವಂತನೇ ನಾಮರೂಪಗಳಿಂದ ಜಗತ್ತಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುವನು ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಇಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತರೀತ್ಯಾ ಚಿದಚಿದೀಶ್ವರ ಯೋಗವು :—

ಮೇಲೆ ತತ್ವಗಳು, ಚಿತ್ತು, ಅಚಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈಶ್ವರ ಇವು ಮೂರೂ ಶಾಶ್ವತಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿತು. ಆದರೆ ಜಗತ್ಕಾರಣವಸ್ತುವು ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಎಂದೂ ಹೇಳಿತು. ಇದರಿಂದ ತತ್ವಗಳು ಮೂರೋ ಅಥವಾ ಒಂದೇಯೋ ಎಂಬ ಒಂದು ಅನುಮಾನವು ಇಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದು.

ಅದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತದವರು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ :—ಪರಬ್ರಹ್ಮವೊಂದೇ ತತ್ವವು, ಅದೇ ಸತ್ಯವು. ಜೀವರು ಮಾಯೆಯೆಂಬ ಕನ್ನಡಿಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತೋರುವ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಗಳು. ಅಚಿತ್ತಾಗಿಯೂ, ಜಗದ್ರೂಪವಾಗಿಯೂ, ತೋರುವ ಪ್ರಕೃತಿಯು “ ಮಿಥ್ಯೆ” ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಮತವು ಸರ್ವತೋಮುಖವಾಗಿ ವಾದಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟು ಖಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಸಾರಾಂಶವೇನೆಂದರೆ: ಜೀವನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಮಾತ್ರ ಸ್ವರೂಪನಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ಜ್ಞಾನಸಂಕಲ್ಪಾದಿ ಶಕ್ತಿಗಳಿರಕೂಡದು. ಮಾಯೆಯೆಂಬ ಕನ್ನಡಿಯು (ಅಂದರೆ ಅವಿದ್ಯೆಯು) ನಾಶವಾದ ಒಡನೆಯೇ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವು ನಶಿಸುವಂತೆ ಜೀವನು ನಶಿಸಿಹೋಗಬೇಕು. ಹಾಗೆ ನಶಿಸಿಹೋದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಜ್ಞಾನ ಸ್ವರೂಪನು, ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಸಮಂಜಸವು ಮತ್ತು ಮಾಯಾವಾದವು ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿಯಸ್ವರೂಪವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಾವು ಮುಟ್ಟಿ, ತಿಂದು ಅನುಭವಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅವು ಬಿಸಿಲೊರೆ (Mirrage) ಯಂತೆ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕದ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ಮಾಯಾವಾದವೆಂದು ಹೇಳುವರು. ದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೂ, ಜೀವರೂ ಬೇರೆಬೇರೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ.

ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತದಲ್ಲಿ ಜಗದೇಕಕಾರಣನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಒಬ್ಬನೇ. ಚಿತ್ ಮತ್ತು ಅಚಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಜೀವರು ಮತ್ತು ಅಜೀತನವಸ್ತುಗಳು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿದ್ದು ಅವನ ಶರೀರಗಳಾಗಿರುವುವು. ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಅಂತರ್ಯಾ

ಮಿತ್ವವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜೀವರಿಗಾಗಲೀ, ಪ್ರಕೃತಿಗಾಗಲೀ ತಮ್ಮ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ಸತ್ತೆಗಳು ಇಲ್ಲವು. ಅವುಗಳ ಇರುವಿಕೆಯೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವದಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಇವುಗಳಿಗೆ ಆತ್ಮನಾಗಿಯೂ ಕಾರಣನಾಗಿಯೂ ಇರುವನು. ಸೂರ್ಯನಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವನ ಕಿರಣಗಳಿಗೆ ಹ್ಯಾಗೆ ಇರುವಿಕೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಲ್ಲದೆ ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳಿಗೆ ಇರುವಿಕೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳೆರಡೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರಗಳಾಗಿ ಅವನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವದಿಂದ ತಮ್ಮ ಸ್ವರೂಪಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವವು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಚಿದಚಿದ್ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಪರತತ್ವವು ಎಂಬುದು ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಒಬ್ಬನೇ ಆದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿಲಕ್ಷಣಗಳಾದ ಚಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಚಿತ್ತುಗಳು ಹ್ಯಾಗೆ ಸೇರಿರಬಲ್ಲವು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಬಹುದು. ಒಂದು ಮಾವಿನಹಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದುನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬೀಜ, ತಿರುಳು, ಸಿಪ್ಪೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಗುಣಗಳುಳ್ಳ ಮೂರು ಪದಾರ್ಥಗಳು ಸೇರಿರುವವು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿ ಮಾವಿನ ಹಣ್ಣು ಎಂಬ ಒಂದೇ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವುದು. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿದಚಿತ್ತಶರೀರಿಯಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಒಬ್ಬನೇ ಇರುತ್ತಾನೆ. ನಮಗೆ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ಆಧಾರಗಳು. “ಆಕಾಶಶರೀರಂ ಬ್ರಹ್ಮ.....ಯನ್ಯಾತ್ಮಶರೀರಂ.....ಯಸ್ಯವಾಯುಶರೀರಂ.....” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಶರೀರಶರೀರಭಾವವು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುವುದು.

ಮೂರು ವಿಧವಾದ ಉಪಾಸನಗಳು :-

ಉಪಾಸನಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಸ್ಯವಾದ ದೈವವು: ನಮಗೆ ಸುಲಭಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಶರೀರರಹಿತನಾಗಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ಅಗೋಚರನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಉಪಾಸನಾರ್ಥವಾಗಿ ಪಂಚಭೂತಾದಿಗಳೆಲ್ಲೂ, ಪ್ರತಿಮೆಗಳೆಲ್ಲೂ, ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ಪೂಜಿಸುತ್ತೇವೆ. ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿ

ನಲ್ಲಿ (೨-೧-೧; ೨-೬-೧; ೩-೬-೧) ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಉಪಾಸನೆಗಳು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿವೆ.

೧. ಸತ್ಯಜ್ಞಾನಾನಂದಾದ್ಯನಂತಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ದಿವ್ಯಮಂಗಳ ವಿಗ್ರಹೋಪಾಸನೆ.

೨. ಭೋಕ್ತೃವರ್ಗಶರೀರನಾಗಿ ಉಪಾಸಿಸುವುದೊಂದು.

೩. ಭೋಗ್ಯಭೋಗೋಪಕರಣಶರೀರಕತ್ವೇನ ಉಪಾಸಿಸುವುದೊಂದು.

ಹೀಗೆ ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿರುವುದು. ಇದನ್ನೇ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು.

೧. ಗುಣವಿಗ್ರಹವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆ.

೨. ಜೀವಾತ್ಮರು ಆವನಿಂದ ಶರೀರವನ್ನು ಪಡೆದು ಸರ್ವಜಗತ್ತಿ ನಲ್ಲಿಯೂ ಹರಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಜೀವಾತ್ಮರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರಗಳು. ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಶರೀರಿ. ಈ ಭಾವದಿಂದ ಶರೀರವನ್ನು ಉಪಾಸಿಸುವುದು. ಇಂದ್ರನು ತನ್ನನ್ನು ಈ ಭಾವದಿಂದ ಉಪಾಸಿಸುವಂತೆ ಪ್ರತರ್ಧನನಿಗೆ ಇಂದ್ರಪ್ರತರ್ಧನರ ಸಂವಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವನು.

(ಕೌ. ಉ. ೩-೧-೨)

೩. ಆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸ್ಥೂಲಪ್ರಪಂಚರೂಪವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ಪಂಚಭೂತಮಯನಾಗಿ ದೈವಗೋಚರನಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವನು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಭೂತಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರವನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಉಪಾಸಿಸುವುದು.

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಉಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೇವತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದೋ ಮತ್ತು ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದೋ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮವರವೆಂದೇ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಎಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮಲಕ್ಷಣಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ

ಹೇಳಿಲ್ಲವೋ ಮತ್ತು ಮೋಕ್ಷವು ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲವೋ ಆಯಾ ಉಪಾಸನೆಗಳು ಪರಮಾತ್ಮಪರಗಳಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಇದೇ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ ಒಳಗುಟ್ಟು.

ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಗೆ ಸರ್ವಜೀವರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವುಂಟು:—

ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ಉಪಾಸನವು ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೋ ಅಥವಾ ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಉಂಟೋ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಶರೀರವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿರಲಾರದು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಬೇಕಾದ ಚಿತ್ತ ನೈರ್ಮಲ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶರೀರ, ನಿತ್ಯಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳು, ಆರ್ಥಿತ್ವ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಉಂಟು ಎಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

“ಅ ನೇ ನ ಜೀ ವೇ ನಾ ನು ಪ್ರವಿಶ್ಯ ನಾಮರೂಪೇವ್ಯಾಕರವಾಣಿ” ಎಂದು ನಾಮರೂಪಗಳುಳ್ಳ ದೇವತೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಶರೀರಗಳುಂಟು. ಪುರಾಣೀತಿಹಾಸಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದೇವತೆಗಳು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ ಉಪಾಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಶರೀರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಅನೇಕ ಯಜ್ಞಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಶರೀರರಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹ್ಯಾಗೆ ಇರಬಲ್ಲರು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ—ಸೌಭರಿಮುಷಿಯು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶರೀರಗಳೊಡನೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿರುವಂತೆ ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಆ ಶಕ್ತಿಯಿರುವುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮನ ವೇದಮಂತ್ರೋಚ್ಚಾರಣದಿಂದಲೇ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು.

“ ಧಾತಾಯಧಾಪೂರ್ವಮಕಲ್ಪಯತ್ ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರಪಂಚಸೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ ವೇದ ಮಂತ್ರೋಚ್ಚಾರಣದಿಂದಲೇ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳನ್ನೂ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರಾದಿ ಋಷಿಗಳನ್ನೂ ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪುಣ್ಯವಂತರಾದ ಜೀವಾತ್ಮ ರನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ನೆನೆದು ವೇದಮಂತ್ರಗಳಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸು ತ್ತಾನೆಂಬುದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುವೆವು.

ಈ ದೇವತೆಗಳಂತೆಯೇ ವಸ್ತಾದಿ ಉಪಾಸನಾ ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಅವರ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರವುಂಟು ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವುದು. ಸರ್ವರಿಗೂ ಉಪಾಸನಾ ಯೋಗ್ಯತೆಯುಂಟು

ಆದರೆ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ಉಪನಯನಾದಿ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳು ವಿಧಿಸಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಆ ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಅವರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮೋ ಪಾಸನಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೇ ಪ್ರಕರಣವು

ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಪಾರಣ ವಸ್ತುವಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇತರ ಮತಸ್ಥರ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಕಪಿಲ ಸ್ಮೃತಿ ಮತ್ತು ಯೋಗಸ್ಮೃತಿಗಳು ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

ಕಪಿಲಸ್ಮೃತಿಖಂಡನ:—

ಕಪಿಲಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಜಗತ್ಪಾರಣವಸ್ತುವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕಪಿಲಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಆಧಾರ ಗ್ರಂಥವನ್ನಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ದೋಷವು ಬರುವುದು ಎಂದು

ಕಾಪಿಲರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮನುಷ್ಯಸ್ಮೃತಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಸ್ತುವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕಪಿಲ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಈ ಇತರ ಅನೇಕ ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಅನಾದರಿಸಿದ ದೋಷವು ಬರುವುದು. ಮನುಷ್ಯಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗವೂ ಕರ್ಮಕಾಂಡವಾಗಿಯೂ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಕಾಂಡವಾಗಿಯೂ ಇದೆ. ಮನುಷ್ಯಸ್ಮೃತಿಯ ಕರ್ಮಕಾಂಡವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಸರ್ವರೂ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದಾರೆ. ಈ ಕರ್ಮಕಾಂಡವನ್ನು ಅಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರೆದಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಕಾಂಡವನ್ನು ಕಪಿಲಸ್ಮೃತಿ ಪರಿಗ್ರಹಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಅನಾದರಿಸಿದರೆ ಅದೇ ಮನುವಿನ ಕರ್ಮಕಾಂಡವನ್ನೂ ಅನಾದರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಅನೇಕ ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಅನಾದರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಕಪಿಲಸ್ಮೃತಿಯು ಅನಾದರಿಸಲ್ಪಡಬಹುದು. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಲಾರದು ಎಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮುಂದೆಯೂ ಆ ವಿಷಯವು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಡುವುದು.

ಜಗತ್ತು ಕರ್ಮಸಂಬಂಧವಾದ್ದರಿಂದ ಅಜ್ಞಾನ ಕಲ್ಪಿತವಾಗಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾಗಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ “ಆಪೋವಾ ಆಕಾಸುಯಂತ....ತಂ ಪೃಥಿವ್ಯಬ್ರವೀತ್....” (ಯಜುಷಿ ೩-೫-೫೨) ಎಂದರೆ ಜಲವು ಇಚ್ಛಿಸಿತು....ಅದನ್ನು ಪೃಥ್ವಿಯು ಹೇಳಿತು ಎಂದು ಚೇತನಗುಣಗಳನ್ನು ಪೃಥಿವೀ ಮತ್ತು ಅಪ್ಪುಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಯಾತಕ್ಕೆ ಕೂಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪೃಥಿವೀ ಮತ್ತು ಅಪ್ಪುಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಚೇತನಗಳು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ರಾಮಿಯಾಗಿರುವ ದೇವತೆಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. “ಅಗ್ನಿರ್ವಾಗ್ಭೌ ತ್ವಾ ಮು ಖಂ ಪ್ರಾವಿಶತ್.....ಆದಿತ್ಯಶ್ಚಕ್ಷುರ್ಭೂತ್ವಾಽಕ್ಷೀಣೀ ಪ್ರಾವಿಶತ್.....” (ಐ ಉ. ೧-೨-೪) ಎಂದರೆ ಅಗ್ನಿಯು ವಾಗ್ದೇವತೆಯಾಗಿ ಮುಖವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದನು, ಸೂರ್ಯನು ದೃಗ್ದೇವತೆಯಾಗಿ ಕಣ್ಣಿನೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದನು. ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಪೃಥಿವ್ಯಂತರ್ಭೂತರಾದ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಈ ಚೇತನಕಾರ್ಯಕಾರಣರನ್ನಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕೃತಿಯು ತ್ರಿಗುಣಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕ್ಷಣಕ್ಷಣಕ್ಕೂ ವಿಕಾರಾಸ್ಪದವಾದ ಹೇಯವಸ್ತುವಾದ್ದರಿಂದ ಇದು ಜಗತ್ಪಾರಣವಾದದ್ದೇ ಆದರೆ ಚೇತನನಿಗೆ ಅಜ್ಞಾನ ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗುವಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಜ್ಞಾನವೂ ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ವಿಧವಾದ ದೋಷಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಜಗತ್ಪಾರಣವಾಗಲಾರದು.

ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಕಪಿಲಸಿದ್ಧಾಂತವು ವೇದವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಬರೀ ತರ್ಕದಿಂದಲೇ ವಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಕಾಪಿಲರ ತರ್ಕವು ಬೌದ್ಧಾದಿಗಳು ವಾದಿಸಿದ ನಾಸ್ತಿಕತರ್ಕದಿಂದ ಪ್ರತಿಹತವಾದುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಯುಕ್ತಿಗೆ ತತ್ವ ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾದ ಸ್ಥಾನವು ಏರ್ಪಡಲಾರದಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಕಪಿಲಸ್ಮೃತಿಯು ತತ್ಪದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಆಯುಕ್ತವು.

ತರ್ಕಗಳಿಂದ ತತ್ವವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ :-

ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಊಹೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತರ್ಕಿಸಿದಷ್ಟು ಇಂತಹ ಊಹೆಗಳಿಗೆ ಕೊನೆಮೊದಲಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಇಂತಹ ಊಹಾತರ್ಕಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷವಿಧವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದಲೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವ ತತ್ವವು ಯುಕ್ತವಾದದಿಂದ ಸ್ಥಿರಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆಯೇ ಯುಕ್ತವಾದಗಳಿಂದ ಕ್ಷಣ, ಭಕ್ಷಾದಿಗಳ ಸ್ಮೃತಿಗಳೂ ಅನಾದರಣೀಯಗಳು.

ಸಾಂಖ್ಯಮತಖಂಡನ :-

ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಚೇತನನಿಗೆ ಮೊದಲು ಸಂಸಾರವೂ, ಅನಂತರ ಮೋಕ್ಷವೂ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಎಂದು ಸಮಸ್ತರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವರು. ನಿರ್ವಿಕಾರನಾದ ಜೀವನಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಸನ್ನಿಧಾನದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಧರ್ಮಗಳು ಫಲಿಸಿದಾಗ ಸಂಸಾರವುಂಟಾಗುವುದು. ಪ್ರಕೃತಿಪುರುಷ ವಿವೇಕದಿಂದಲೂ, ಯೋಗಾಭ್ಯಾಸ ಸಿದ್ಧಿಯಿಂದಲೂ ಪ್ರಕೃತಿಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಪ್ರಕೃತಿ

ಧರ್ಮಗಳು ಸೇರದಂತೆ ಸಿದ್ಧಿಸಿದರೆ ಅದೇ ಮೋಕ್ಷವು—ಎಂದು ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷದವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವರು.

ಯಾವ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸಂಸಾರ ಹೇತುವೋ ಅದೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಾದರೆ ಜೀವನಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಧರ್ಮದ ಸಹವಾಸವು ಬಿಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನಿತ್ಯಸಂಸಾರಿಯಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕಾಗುವುದು. ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೂ ಈ ಪ್ರಕೃತಿಸನ್ನಿಧಾನವೇ ಕಾರಣವಾದರೆ, ಮೋಕ್ಷವೂ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಾಂಖ್ಯತರ್ಕವೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ವ್ರತಿಸಾಧಿಸುವ ಇತರ ಮತತರ್ಕಗಳೂ ಅನಾದರಣೀಯಗಳು.

ವೈಶೇಷಿಕಮತಖಂಡನವು :—

ವೈಶೇಷಿಕರು (ಕಾಣಾದರು) ಪರಮಾಣುಗಳೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಪರಮಾಣುಗಳು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸೇರಿ “ದ್ವೈಣುಕ” ಅಥವಾ “ತ್ರೈಣುಕ”ಗಳಾಗಿಯೂ, ಈ ದ್ವೈಣುಕ ಮತ್ತು ತ್ರೈಣುಕಗಳು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸೇರಿ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಪದಾರ್ಥಗಳಾಗಿಯೂ ಆಗುವುವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಒಂದು ವಸ್ತುವು ಮತ್ತೊಂದರೊಡನೆ ಸೇರಬೇಕಾದರೆ ಅವುಗಳೊಂದೊಂದಕ್ಕೂ ಕೊನೇಪಕ್ಷ ಆರು ಪಕ್ಕಗಳು (sides) (ನಾಲ್ಕು ಪಕ್ಕಗಳು, ಮೇಲೆ, ಕೆಳಗೆ ಹೀಗೆ ಆರು ಪಕ್ಕಗಳು) ಇರಬೇಕು. ಪರಮಾಣುಗಳು ಸೇರಿ ದ್ವೈಣುಕಗಳಾಗಬೇಕಾದರೆ ಪರಮಾಣುಗಳಿಗೂ ಆರು ಪಕ್ಕಗಳಿರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಪರಮಾಣುಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಸಣ್ಣ ಭಾಗಗಳಿರಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ವಿಧವಾದ ತರ್ಕವನ್ನು ಹೀಗೆಯೇ ಅಂತ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ತರ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಸ್ತುವಿಗೆ ಜೈತನ್ಯಾದಿ ಶಕ್ತಿಗಳ ವಿಚಾರವೇ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವೇ ಇಲ್ಲ.

ಅಣುಗಳಿಗೆ ದ್ವೈಣುಕಗಳಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ವಸ್ತುಗಳಾಗಿಯೂ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ, ಚಲನ, ಸಂಯೋಗಶಕ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರಬೇಕು. ಅಣುಗಳು ಅಚೇತನಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಚೇತನ ಲಕ್ಷಣಗಳಾದ ಗುಣಗಳು ಅವುಗಳಿಗಿಲ್ಲ. ಈ ತರ್ಕವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ “ಸಮವಾಯ” ಎಂದರೆ ಅನ್ಯೋನ್ಯವಾಗಿ ಸೇರುವ ಗುಣ (Atomic or molecular attraction) ವೆಂಬ ಒಂದು ಸಂಬಂಧವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಈ ಗುಣವೂ ಅಣುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅನಾದಿಯಾಗಿ ಇದ್ದೇಯಿರಬೇಕಾಗುವುದೆಂದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು. ಇದರಿಂದ ಅಣುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಪೃಥಿವಿ, ಜಲ, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯುಗಳೆಂಬ ಬೇರೆಬೇರೆ ಗುಣ ಮತ್ತು ರೂಪಗಳುಳ್ಳ ಅಣುಗಳು ಇರಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದರೆ ರೂಪಾದಿ ವಸ್ತುಗಳಾದ ಘಟಾದಿಗಳು ಅನಿತ್ಯಗಳೆಂದು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಕಾಣುವುದರಿಂದ ವರಮಾಣುಗಳಿಗೆ ಅನಿತ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಮತವು ಶಿಷ್ಟಪರಿಗ್ರಹವಲ್ಲ.

ಬೌದ್ಧಮತಖಂಡನವು :—

ಚತುರ್ವಿಧ ಪರಿಮಾಣುಗಳುಂಟೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಾದನಿಗೂ, ವೈಭಾಷಿಕ (ಬೌದ್ಧ) ರುಗಳಿಗೂ ಸಾಮ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಬೌದ್ಧದರ್ಶನ ಖಂಡನವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುವುದು.

ಬೌದ್ಧನ ಶಿಷ್ಯರು ನಾಲ್ಕುವಿಧ :—(೧) ವೈಭಾಷಿಕರು, (೨) ಸೌತ್ರಾಂತಿಕರು, (೩) ಯೋಗಾಚಾರರು ಮತ್ತು (೪) ಮಾಧ್ಯಮಿಕರು. ಇವರಲ್ಲಿ (೧) ವೈಭಾಷಿಕರು—ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿ ಸ್ಥೂಲದ್ರವ್ಯಗಳು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಗಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (೨) ಸೌತ್ರಾಂತಿಕರು—ಆ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳು ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಅನುಮಾನ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಅರಿಯತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (೩) ಯೋಗಾಚಾರರು—ಬಾಹ್ಯಗಳಾದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲ; ಅಂತರನಾದ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂತಾನ ಮಾತ್ರವೇ ಸತ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮೂರು ಪಂಗಡದವರೂ ಸ್ವಾಭ್ಯುಪಗತ (ಎಂದರೆ

ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ) ವಸ್ತುಗಳು ಕ್ಷಣಿಕಗಳೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. (೪) ಮಾಧ್ವ ಮಿಕರು—ಸರ್ವವಸ್ತುಗಳೂ ಶೂನ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ವೈಭಾಷಿಕ ಮತ್ತು ಸೌತ್ರಾಂತಿಕರು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ:—
ಪೃಥಿವಿ, ಅಪ್ಪು (ಎಂದರೆ ಜಲ), ತೇಜಸ್ಸು ಮತ್ತು ವಾಯುವರಮಾಣುಗಳು. ಗಂಧ, ರಸ, ರೂಪ, ಸ್ಪರ್ಶವಿಶಿಷ್ಟಗಳಾಗಿ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿ ರೂಪಗಳಿಂದ ಕೂಡುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ಶರೀರೇಂದ್ರಿಯ ವಿಷಯ ಸಂಘಾತಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಂತರವಾದ ವಿಜ್ಞಾನವೇ ಆತ್ಮವಾಗುವುದು. ಕ್ಷಣಿಕಗಳಾದಾಗ್ಯೂ ಸ್ಥಿರತ್ವ ಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರಾದಿ ಸಮಸ್ತವೂ ಕೂಡುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ವರಮಾಣುಗಳಿಂದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿ ಸಮುದಾಯಗಳೂ ಮತ್ತು ಈ ಸಮುದಾಯದಿಂದ ಶರೀರೇಂದ್ರಿಯ ಸಮುದಾಯಗಳೂ ಉಂಟಾಗಲಾರವು. ಯಾತಕ್ಕೇಂದರೆ:—ಕ್ಷಣಿಕಗಳಾದ ವರಮಾಣುಗಳು ತಾವು ಸೇರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಶಿಸಿಹೋಗುವುದರಿಂದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳುಂಟಾಗಲಾರವು. ಅಸ್ಥಿರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರತ್ವಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿ ಸಂಘಾತೋತ್ಪತ್ತಿಯು ಹ್ಯಾಗೆ ಆಗಬಲ್ಲದು? ಶುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ರಜತತ್ವಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ರಜತೋತ್ಪತ್ತಿಯು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅದ್ದರಿಂದ ಇದು ಅಸಂಗತವು. ಸಂಕಲ್ಪವಸ್ತುಗಳು ಕ್ಷಣಿಕಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಅಸ್ಥಿರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರತ್ವವೆಂಬ ಅವಿದ್ಯೆಯಿಂದ ರಾಗದ್ವೇಷಾದಿಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ರಾಗದ್ವೇಷಾದಿಗಳಿಂದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಗಳೂ, ಅವುಗಳಿಂದ ಪುನಃ ಅವಿದ್ಯೆಯೂ ಹೀಗೆ ಇತರೇತರ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಹೇತುವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು ಎಂದರೆ ಅದು ಹಾಗೆ ಆಗಲಾರದು. ಯಾತಕ್ಕೇಂದರೆ:—ಸಂಘಾತಗಳಿಗೆ ಅವಿದ್ಯೆಯು ನಿಮಿತ್ತವಾಗಲಾರದು.

ಅಸ್ಥಿರವಾದ ವಸ್ತುವನ್ನು ವಿಷಯೀಕರಿಸುವ ಅವಿದ್ಯೆಯು ವಸ್ತುತಃ ಸ್ಥಿರವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹ್ಯಾಗೆಮಾಡಬಲ್ಲದು? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ “ಉತ್ತರ ಘಟಕ್ಷಣ”ವು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು “ಪೂರ್ವಘಟಕ್ಷಣ”ವು ನಶಿಸಿ

ಹೋಗುವುದರಿಂದ “ ಉತ್ತರಘಟಕ್ಷಣ”ಕ್ಕೆ ಅಭಾವವೇ ಹೇತು (ಕಾರಣ) ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಘಟಕ್ಷಣದಿಂದ “ ಪಟಕ್ಷಣ”ವು ಹ್ಯಾಗೆ ಪ್ರಸರಿಸುವುದು ? ಮತ್ತು ಒಂದು ಘಟಕ್ಷಣವೇ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತಿಗೂ ಹೇತುವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುವಂತೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದು.

ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಕಾರ್ಯವಾಗುವುದೆಂದು ಸಾಧಿಸಿದರೆ, ಇಂದ್ರಿಯಗಳು, ತೇಜಸ್ಸು, ವಿಷಯಗಳು ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪದಾರ್ಥದರ್ಶನಾದಿ ಕಾರ್ಯಗಳುಂಟಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳುವ ಆ ಮತಸ್ಥರ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಗೆ ವಿರೋಧವು ಬರುವುದು.

ಪೂರ್ವಘಟಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಘಟಕ್ಷಣವೇ ಈ ಘಟೋತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವವರೆವಿಗೂ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಗ ಪೂರ್ವಘಟಕ್ಷಣವೂ ಮತ್ತು ಈ ಘಟಕ್ಷಣವೂ ಎರಡೂ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಹಾಗೆ ಪದಾರ್ಥಗಳು ದ್ವಿಗುಣವಾಗಿ ಕಾಣದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯ ಕಾರಣವಾದವು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಶಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥೂಲರೂಪದಿಂದ ಸೂಕ್ಷ್ಮರೂಪವಾಗಿಯೂ, ಪುನಃ ಸ್ಥೂಲರೂಪವಾಗಿಯೂ ಆಗುತ್ತಿರುವುದು ಎಂದರೆ ಅದೂ ಸಮನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾತಕ್ಕೆಂದರೆ :—ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳ ಗುಣಗಳಿರಬೇಕು. ಶೂನ್ಯವಸ್ತುವಿನಿಂದಾದ ವಸ್ತುವು ಶೂನ್ಯವಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕು ; ಸ್ಥೂಲದಿಂದಾದ ವಸ್ತುವು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಗುಣಗಳು ಕ್ಷಣಕ್ಷಣಕ್ಕೂ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಲೇ ಇರಬೇಕು. ಇದೂ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಸಿದ್ಧವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಈ ತರ್ಕವು ಅಸಮಂಜಸವು.

ಸೃಧಿವಿ, ಜಲ, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯುಗಳಂತೆಯೇ ಆಕಾಶವೂ ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಅದೂ ಶೂನ್ಯಾಶೂನ್ಯಾ ವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಿರಬೇಕು. ಬೌದ್ಧರು ಆಕಾಶವನ್ನು ಇಲ್ಲ (Irrational non-entity) ವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸೃಧಿವ್ಯಾದಿ ಚತುರ್ವಿಧ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥೂಲಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳ್

“ಘಟಕ್ಷಣ” ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಆಕಾಶವೂ ಇವುಗಳಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾಗಿರಕೂಡದು. ಆಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾದ ಸಕ್ಷಿ ಮತ್ತು ಪದಾರ್ಥಗಳಿರುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸ್ಥಾನಗಳೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. “ಆಗ ಇಲ್ಲಿ ಇತ್ತು-ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು” ಎಂಬ ಸ್ಥಾನನಿರ್ದೇಶವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುವುದು. ಇದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ವಿರುದ್ಧವಾದ ತರ್ಕವಾಗುವುದು. ಆಕಾಶವೂ ಶೂನ್ಯಾಶೂನ್ಯಾವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ವಸ್ತುಗಳಿಗೂ ದೃಶ್ಯದೃಶ್ಯ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾಪರ ಘಟಕ್ಷಣಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಪದಾರ್ಥಗಳು ದ್ವಿಗುಣವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿರಬೇಕು. ಈ ಗುಣಗಳು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತರ್ಕವು ತಪ್ಪು.

ಈಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ ವಸ್ತುವನ್ನೇ ಉತ್ತರಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದುದಾಗಿ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಜ್ಞಾನವು ಇರುವುದರಿಂದ ಘಟಾದಿಗಳು ಕ್ಷಣಿಕಗಳೆಂಬುವುದು ತಪ್ಪು. ಘಟ ಮತ್ತು ಇದರ ಜ್ಞಾತೃಗಳಿಬ್ಬರೂ ಕ್ಷಣಿಕಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಎರಡೂ ನಶಿಸಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಎರಡೂ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರಬೇಕು. ಆಗ ಜ್ಞಾತೃವಿಗೆ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಯೂ ಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿಹೋಗಿ ಮೊದಲು ನೋಡಿದುದು ಮರೆತುಹೋಗಬೇಕು. ಈ ಅಸಂಭವಗಳಿಂದ ಈ ಮತವು ತಪ್ಪು. ಹಿಂದೆ ನೋಡಿದುದೂ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ನೋಡುವುದೂ ಎರಡು ಜ್ಞಾನವೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ನೋಡಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞನೇ ಈಗಲೂ ಇರುವನೆಂದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು. ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞನು ನಶಿಸಿಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕರ್ಮಫಲವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞನೂ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕರ್ಮಫಲವು ಸೋಮಾರಿಯಾದ ಬೇರೊಬ್ಬ ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞನಿಗೆ ಸೇರಿಹೋಗುವುದು. ಪಾಪದ ಫಲವೂ ಹೀಗೆಯೇ ಆಗುವುದು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವೈಭಾಷಿಕ ಸೌತ್ರಾಂತಿಕರಿಬ್ಬರ ಮತವೂ ಅಸಮಂಜಸವು.

ಯೋಗಾಚಾರಮತಖಂಡನವು:—

ಯೋಗಾಚಾರಮತದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವು ಮಾತ್ರವೇ ಸತ್ಯವು; ಪದಾರ್ಥಗಳು ಅಸತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರವೇ

ವಸ್ತುಗಳ ನೀಲಸೀತಾದಿ ವರ್ಣಸ್ವರೂಪವುಳ್ಳದ್ದು. ಈ ಆಕಾರಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವ ಹೃದಯದ ಜ್ಞಾನವೇ ಘಟಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳಂತೆ ಭ್ರಮೆಯಿಂದ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಜಡಗಳಾದ ಘಟಾದಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಅವುಗಳು ತಾವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಕಾಶಿಸಲಾರವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಾಶಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆಗ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನ ಎಂಬ ಎರಡನ್ನೂ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜ್ಞಾನವೊಂದನ್ನೇ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದುಚಿತವು. ಇದರಿಂದಲೇ ಸಂಕಲ್ಪ ವ್ಯವಹಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುವವು ಎಂಬುದೇ ಇವರ ತತ್ವವು.

ಆದರೆ “ನಾನು ಇದನ್ನು ಅರಿಯುತ್ತೇನೆ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ನಾನು” ಎಂಬ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾದ ಒಬ್ಬ ಕರ್ತನೂ; “ಇದನ್ನು” ಎಂದು ಅರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾದ ಒಂದು ವಸ್ತುವೂ ಮತ್ತು “ಅರಿಯುತ್ತೇನೆ” ಎಂಬ ಕರ್ತೃವಿನ ಜ್ಞಾನವೂ ಇವು ಮೂರೂ ಸಹಜವಾಗಿರುವಾಗ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಅನುಚಿತವು. ಈ ಮತವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಸ್ಪಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ಮಾಯಾಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೂ ಜಾಗ್ರದವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಅನುಭವಿಸುವ ಸತ್ಯವಾದ ಘಟಪಟಾದಿ ವಸ್ತುಗಳಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಿಷಯವೂ ಕೂಡ ಯಥಾರ್ಥವೆಂದೂ ತರ್ಕಿಸಬಹುದು. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರವನ್ನೇ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಯುಕ್ತಿಗೆ ತರವಲ್ಲ.

ಮಾಧ್ಯಮಿಕ (ಎಂದರೆ ಸರ್ವಶೂನ್ಯ) ಮತಖಂಡನವು: —

ಮಾಧ್ಯಮಿಕರ ಮತದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನ, ಜ್ಞೇಯ, ಜ್ಞಾತ ಎಂಬ ಮೂರೂ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಪ್ನ ಜಗತ್ತೂ ಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದಲೇ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಅವುಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯು ಯಾವರೀತಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುವುದು. ಉತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವು ಭಾವವೋ ಅಥವಾ

ಅಭಾವವೂ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೊಂದನ್ನೂ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾವದಿಂದ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ-ಮೃತ್ಪಿಂಡದಿಂದ ಘಟವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಮೊದಲನೆಯ ಭಾವವಾದ ಪಿಂಡಾಕಾರದಿಂದ ಘಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಘಟವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆ ಪಿಂಡವನ್ನು ತುಳಿದು, ಕಲಿಸಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಪಿಂಡಾಕೃತಿಯು ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಭಾವದಿಂದ ಘಟೋತ್ಪತ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಅಭಾವದಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ-ಅಭಾವ (Non-existence)ದಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನವಾದ ವಸ್ತುವು ಅಭಾವವಾಗಿಯೇ ಆಗಬೇಕು. ಹಾಗಾದರೆ ಅದು ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗವಾಗಕೂಡದು. ಹೀಗೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ವವೂ ಶೂನ್ಯವೆಂದೇ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ-ಭಾವವೂ ಅಭಾವವೂ-ಎರಡೂ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಗಳು. ಭಾವ (ಸ್ಥೂಲಾವಸ್ಥೆ) ಎಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಆಗಿನ ಅವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅಭಾವ (ಸೂಕ್ಷ್ಮಾವಸ್ಥೆ) ಎಂದು ಕಾಲಾಂತರದಲ್ಲಿ ಆ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಅವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಭಾವವೆಂದೂ, ಅಭಾವವೆಂದೂ ಒಂದು ಧರ್ಮಿ ರೂಪವಾದ ಪದಾರ್ಥವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ವಶೂನ್ಯವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಶೂನ್ಯತ್ವವು ಸಮಂಜಸವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತವಲ್ಲ.

ಜೈನಮತಖಂಡನವು:—

ಜೈನಮತವು ಕೆಳಗೆ ಖಂಡಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ—ಈ ಮತದ ಸಿದ್ಧಾಂತವೇನೆಂದರೆ: ಕಾರ್ಯಕಾರಣರೂಪವಾದ ಜಗತ್ತು ಏಕವಾಗಿಯೂ ಅನೇಕವಾಗಿಯೂ, ನಿತ್ಯವಾಗಿಯೂ ಅನಿತ್ಯವಾಗಿಯೂ, ಭಿನ್ನವಾಗಿಯೂ ಅಭಿನ್ನವಾಗಿಯೂ ಇರುವುದು. ಕಾರಣರೂಪವಾದ ಮೃತ್ತು (ಮಣ್ಣು) ಕಾರ್ಯಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣುವುದರಿಂದ ನಿತ್ಯವಾಗಿಯೂ, ಏಕರೂಪವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅಭಿನ್ನವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರಣವು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಸ್ಥಾಲಿ, ಘಟಾದಿ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಾಗುವು

ದರಿಂದ, ಅನಿತ್ಯವೂ, ಅನೇಕ ರೂಪಗಳುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ, ಭಿನ್ನ ಗಳಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. (ಕಾರಣಾವಸ್ಥೆಗೆ ದ್ರವ್ಯರೂಪವೆಂದು ಹೆಸರು). ಹೀಗೆಯೇ ಸಕಲ ವಸ್ತುಗಳೂ ಕಾರ್ಯ ಕಾರಣಾವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ಧ ಧರ್ಮವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ—ಅನಿತ್ಯವೆಂದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ವಿನಾಶಗಳಿರುವಿಕೆ. ನಿತ್ಯವೆಂದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ವಿನಾಶಗಳಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ. ಭಿನ್ನವೆಂದರೆ ವಿರುದ್ಧ ಧರ್ಮಗಳಿರುವಿಕೆ. ಅಭಿನ್ನವೆಂದರೆ ವಿರುದ್ಧ ಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು. ವಿರುದ್ಧ ಧರ್ಮಗಳು ಕತ್ತಲೆ, ಬೆಳಕುಗಳಂತೆ ಒಂದೇ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಾರವು. ಧರ್ಮಿಯಾದ ದ್ರವ್ಯವು ನಿತ್ಯ, ಏಕ, ಅಭಿನ್ನ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅನಿತ್ಯ, ಅನೇಕ, ಭಿನ್ನ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ಧ ಧರ್ಮಗಳು ಹ್ಯಾಗೆ ಸೇರಿದುವು? ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ ಪರ್ಮಾಣೋಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿದ ಮತವು ಸಯುಕ್ತಿಕವಲ್ಲ.

ಜೈನಮತದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮನು ಆಯಾ ಶರೀರದ ಆಕಾರ ಮತ್ತು ಗಾತ್ರ ಗಳುಳ್ಳವನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದು ಆನೆಯ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮನು ಒಂದು ಇರುವೆಯ ಶರೀರವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆನೆಯು ಹುಟ್ಟುವಾಗ ಸಣ್ಣದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಯಸ್ಸಾದಹಾಗೆಲ್ಲಾ ದೊಡ್ಡದಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅದರ ಒಳಗಿರುವ ಆತ್ಮನೂ ದೊಡ್ಡದಾಗುತ್ತಾ ಬರಬೇಕು. ಆತ್ಮನಿಗೆ ಆಯಾ ಶರೀರಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸಂಕೋಚ ವಿಕಾಸಾದಿಗಳೂ ಉಂಟಾಗಬಹುದಲ್ಲವೆ ಎಂದರೆ—ಘಟಪಟಾದಿಗಳಂತೆ ಆತ್ಮನಿಗೂ ವಿಕಾರ, ಅಲ್ಪತ್ವ ಮಹತ್ವಾದಿ ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಅದು ಶ್ರುತಿವಿರುದ್ಧವು. ಶಾಸ್ತ್ರೀತ್ಯಾ ಆತ್ಮನೂ ಮತ್ತು ಅವನ ಪರಿಮಾಣವೂ ಶಾಶ್ವತಗಳು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಜೈನಮತವು ನಿರಾಕರಣೀಯವು.

ಪಾಶುಪತ ಮತಖಂಡನವು:—

ಪಾಶುಪತ ಮತದವರು—ಪಶುಪತಿಯು ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ್ದರಿಂದಲೂ, ಮೋಕ್ಷಸ್ವರೂಪನನ್ನೂ ತತ್ಸಾಧನವನ್ನೂ ತಿಳಿದವನಾದ್ದರಿಂದಲೂ, ಆ

ಆಗಮವನ್ನೂ ಅವನೇ ಉಪದೇಶಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಅವನು ಸರ್ವರಿಗೂ ಆದರಣೀಯನೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ವೇದವು ಅಪೌರುಷೇಯವಾಗಿ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಮಾಣವಾದ್ದರಿಂದಲೂ, ಪಾಶುಪತಾಗಮದಲ್ಲಿ ವೇದವಿರುದ್ಧಗಳಾದ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಾದಿಗಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಇದು ಅನಾದರಣೀಯವು. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ—ಪಾಶುಪತ ಮತರೀತ್ಯಾ ಈಶ್ವರನು ಜಗತ್ತಿಗೆ ನಿಮಿತ್ತ ಕಾರಣನು; ಪ್ರಕೃತಿಯು ಉಪಾದಾನ ಕಾರಣವು; ಸದಾಶಿವನೇ ಪರತತ್ವವು. ಸುರಾಕುಂಭಸ್ಥಾಪನವೂ ಅದರಿಂದ ಪರದೇವತಾರ್ಚನೆ ಮೊದಲಾದುವು ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವು—ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಪಾಶುಪತ ಮತ ತತ್ವಗಳು.

ಇವೆಲ್ಲಾ ವೇದ ವಿರುದ್ಧಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಶಿಷ್ಯಪರಿಗ್ರಹವಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧವು. ಪ್ರಧಾನವು ಅಜೇತನವಾದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬ ಪುರುಷನು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅನುಮಾನಿಸಿದ್ದನಾದ ಪಶುಪತಿಯು ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಅಧಿಷ್ಠಿತನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ—ಶರೀರವಾದ ಕುಲಾಲಾದಿಗಳಿಗೆ ಮೃತ್ಪಿಂಡಾಧಿಷ್ಠಾನವು ಕಾಣುವುದರಿಂದ, ಪಶುಪತಿಗೆ ಪ್ರಧಾನಾಧಿಷ್ಠಾನವು ಅಸಮಂಜಸವು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪಶುಪತಿಗೆ ಶರೀರವನ್ನೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ—ಸಾವಯವವಾದ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಹೇತುವು ಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ ಅನವಸ್ಥೆಯುಂಟಾಗುವುದು.

ಶರೀರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಜೀವರಂತೆ ಪಶುಪತಿಯೂ ಕರ್ಮವಶ್ಯನಾಗುವನು. ಆ ಶರೀರವು ಆಗ ನಿತ್ಯವೆಂದಾಗಲಿ ಅನಿತ್ಯವೆಂದಾಗಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಒಂದು ಅನುಪಪತ್ತಿ. ಪಶುಪತಿಗೆ ಪ್ರಧಾನಾಧಿಷ್ಠಾನವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶರೀರವನ್ನೂ, ಆ ಶರೀರವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪುಣ್ಯಪಾಪಾನುಭವಗಳನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಜೀವಾತ್ಮರಂತೆಯೇ ಜನ್ಮಮರಣಗಳುಳ್ಳವನಾಗುತ್ತಾನೆ; ಮತ್ತು ಕರ್ಮವಶ್ಯನಾದರೆ ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ದೋಷಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮತವು ಸವೀಚೀನವಲ್ಲ.

ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರಸ್ರಾಮಾಣ್ಯವು:—

ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರವು ವೇದದಂತೆಯೇ ಪ್ರಮಾಣವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಶಿಷ್ಟಪರಿಗ್ರಹವಾಗಿರುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ವೇದವಿರುದ್ಧವಾದ ಯಾವ ಭಾಗವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ವೇದಾಂತಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪರವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇ ಈ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶದವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. “ನಾಲ್ಕು ವೇದಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮಪುರುಷಾರ್ಥವಿಂತಹುದೆಂದು ತಿಳಿಯದೆ ನಂತರ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಂಡನು” ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಭಗವತ್ಪಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ವೇದಗಳಿಗಿಂತಲೂ ವಿಶದವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವು ಈ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಭೂತಕಾರಣವಾದ ಖಂಡನವು:—

ಭೂತೋತ್ಪತ್ತಿ ವಿವರಣದಲ್ಲಿ “ಆಕಾಶಾದ್ವಾಯುಃ, ವಾಯೋರಗ್ನಿಃ, ಅಗ್ನೇರಾಪಃ, ಆಪಃಪೃಥಿವೀ....” ಎಂದು ಒಂದರಿಂದ ಒಂದು ಹುಟ್ಟಿದುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಒಂದು ಸಂಶಯವುಂಟಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಅನುಮಾನವು ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಪಂಚಭೂತಗಳು ತಾವು ಯಾವ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಅಚೇತನಗಳಂತೆ ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಬಾರದೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ನೋಡಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಪಂಚೀಕರಣ ರೀತ್ಯಾ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದನು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಚೇತನಕಾರ್ಯದಿಂದಲೇ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿಯು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಚೇತನಗಳಾದ ಪಂಚಭೂತಗಳು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಕಾರಣವಾಗಲಾರವು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇತರ ಮತಗಳಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಖಂಡಿಸಿದ ನಂತರ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮ, ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ವಿಚಾರವು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ಆತ್ಮವಿಚಾರವು

ಆತ್ಮನು ಶಾಶ್ವತನು, ಮತ್ತು ಉತ್ಪತ್ತಿ ವಿನಾಶರಹಿತನು:—

ಜೀವನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಂತೆಯೇ ನಿತ್ಯನು ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದಗಳಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷದವರು ಸೂಚಿಸಿ ಜೀವನು ನಿತ್ಯನಲ್ಲನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ:

೧. ಜೀವನಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅವನು ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹ್ಯಾಗೆ ಸೇರಿದನು? ಈ ಕಾರಣದಿಂದ “ಏಕವಿಜ್ಞಾನೇನ ಸರ್ವವಿಜ್ಞಾನಾ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಆತ್ಮಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಅನುಪಪತ್ತಿ ಯುಂಟಾಗಬೇಕು.

೨. “ತೋಯೇನ ಜೀರ್ವಾ ವ್ಯಸರ್ಜ” (ತೈ. ಅಂಭ. ೧-೧) ಎಂದರೆ ಜಲಸೃಷ್ಟಿಯೊಡನೆ ಜೀವನನ್ನೂ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದನು—ಎಂದೂ “ಪ್ರಜಾ ಪತಿಃ ಪ್ರಜಾ ಆಸೃಜತ” (ಯಜು. ೨ ಆಷ್ವ) ಎಂದರೆ—ಪ್ರಜಾಪತಿಯು ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದನು. ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಜೀವೋತ್ಪತ್ತಿಯು ಸೂಚಿತವಾಗಿರುವುದು.

೩. ಆದರೆ “ಜೀವನು ನಿತ್ಯನು” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಆಕಾಶ ನಿತ್ಯತ್ವದಂತೆ ಬಹುಕಾಲದವರಿಗೂ ಬದುಕಿರುವನು ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಜೀವನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಂತೆ ಶಾಶ್ವತನಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತವು:—

ಆದರೆ “ನ ಜಾಯತೇ ಮ್ರಿಯತೇ ಕದಾಚಿತ್” (ಕಠೋ. ಉ. ೧-೨-೧೮) ಎಂದರೆ—ಜೀವನು ಹುಟ್ಟುವುದೂ ಇಲ್ಲ-ಮತ್ತು ಸಾಯುವುದೂ

ಇಲ್ಲ-ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಜೀವನಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ವಿನಾಶಗಳಿರ
ಕೂಡದು. ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಮತ್ತು ಮಹಾಪ್ರಳಯಗಳ ಅನಂತರ ಜೀವ
ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚನೀಚ ಶರೀರಗಳಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಸುಖಾನುಭವಗಳು ಜೀವನಿಗೆ
ಏರ್ಪಡಿಸಿರುವುವು. ಆಚಿತ್ತನ್ನು ಭೋಗೋಪಕರಣವನ್ನಾಗಿಯೂ, ಜೀವ
ನನ್ನು ಭೋಗಾರ್ಹನನ್ನಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದು. ಇದು ಜೀವನ ಪುಣ್ಯ
ಪಾಪರೂಪವಾದ ಕರ್ಮಫಲಾನುಸಾರವಾಗಿ ಇರುವುದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿರುವುದು. ಈ ಕರ್ಮವು ಅನಾದಿಯೆಂದೂ ಹೇಳಿರುವುದು. ಈ
ಕಾರಣಗಳಿಂದ “ಅನಾದಿ” ಎಂದರೆ ಮಹಾಪ್ರಳಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು
ಕಾಲವು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಜೀವನು ಪರಬ್ರಹ್ಮ
ನಂತೆಯೇ ಅನಾದಿಯೆಂದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು. ಜೀವನು ಅನಾದಿಯಾಗಿಯೇ
ಇರುತ್ತಾನೆ. “ನಿತ್ಯೋ ನಿತ್ಯಃ, ನಿತ್ಯೋ ನಿತ್ಯಾನಾಂ” (ಶ್ವೇ. ಉ.
೬-೧೩) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯನುಷಾರವಾಗಿ ಆತ್ಮನು ನಿತ್ಯನು.

ಆತ್ಮನು ಜ್ಞಾತಾ (ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರನಲ್ಲ) :-

ಆತ್ಮನು ಜ್ಞಾನಾಶ್ರಯನು. ಜ್ಞಾನವೆಂದರೆ ಧರ್ಮಭೂತ
ಜ್ಞಾನವು. ಈ ಜ್ಞಾನವೇ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕವಾದ ಗುಣವು.

ಸುಜಾತ ಮತ್ತು ಕಪಿಲ ಮತಸ್ಥರು “ವಿಜ್ಞಾನಂ ಯಜ್ಞಂತನುತೇ”
(ತೈ. ಆನ. ೫-೧)-ಎಂದರೆ ವಿಜ್ಞಾನವು (ಎಂದರೆ ಜೀವಾತ್ಮನು) ಯಜ್ಞ
ವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದರಿಂದ ಜೀವನು ಜ್ಞಾನ
ಮಾತ್ರನು (Mere intelligence) ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಕಾಣಾದ ಮತಸ್ಥರು-ಸುಮಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಮೂರ್ಛಿಗಳಲ್ಲಿ ಆತ್ಮನಿಗೆ
ಜ್ಞಾನವು ತಿಳಿಯುವದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆತ್ಮನು ಆಗಂತುಕ ಜೈತನ್ಯ ಲಕ್ಷಣ
ನಾಗಿ ಪಾಷಾಣಕಲ್ಪನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತವು :-

ಆದರೆ “ಅಥಯೋವೇದಂ ಜಿಘ್ರಾಣೇತಿ ಸ ಆತ್ಮಾ” (ಬೃ. ಉ.
೩-೭-೨೨) “ನಪಶೋ ಮ ತ್ತುಂ ಪಶ್ಯತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೭-೨೬-೨)

ಎಂದರೆ ಒಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ಆಘ್ರಾಣಿಸುವಾಗ ಯಾವನು ಅದನ್ನು “ಆಘ್ರಾಣಿಸುತ್ತೇನೆ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೋ, ಮತ್ತು ಆ ಆಘ್ರಾಣದ ಸುಖಾದಿಗಳನ್ನು ಯಾವನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾನೋ ಅವನೇ ಆತ್ಮನು. ಇವರಿಂದ ಬದ್ಧ ಮುಕ್ತ ಎಂಬ ಉಭಯಸ್ಥನಾದ ಜೀವನು “ಜ್ಞಾತಾ” ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನಲ್ಲದೆ “ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರ”ನಲ್ಲ. “ವಿಜ್ಞಾನಂ” ಎಂದರೆ ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನು ಎಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು. ಸಿದ್ಧವಾದ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವು ಆತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕ ಗುಣವಾದ್ದರಿಂದಲೂ, ಮತ್ತು ಆತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವು ಸ್ವಯಂಪ್ರಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಆತ್ಮನು “ವಿಜ್ಞಾನಂ” ಎಂದು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವನು. ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದ ವಿದ್ವಾಂಸನಿಗೆ “ಸಾಹಿತ್ಯರತ್ನಂ” ಎಂಬ ಬಿರುದು ಇರುವಂತೆ, “ವಿಜ್ಞಾನವೇ” ಆತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕ ಗುಣವಾದ್ದರಿಂದ ಆತ್ಮನಿಗೆ “ವಿಜ್ಞಾನಂ” ಎಂಬ ಹೆಸರು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವು ಸುಷುಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಮೂರ್ಛಾ ವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಕುಚಿತವಾಗಿರುವುದು. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಆತ್ಮನು “ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರ”ನಾಗಿದ್ದರೆ ಸುಷುಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಮೂರ್ಛಾವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಜ್ಞಾನವು ಪ್ರಸರಣದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಅದು ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆತ್ಮನು ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರನಲ್ಲ-ಅವನು ಜ್ಞಾತೃ ಸ್ವರೂಪನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಆತ್ಮನು ಅಣುಸ್ವರೂಪನು :-

ಮರಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವುದೂ, ಪುಣ್ಯಪಾಪ ಫಲಾನುಭವಾರ್ಥವಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡುವುದೂ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಜನ್ಮವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಬರುವುದೂ ಇತ್ಯಾದಿ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನು ವಿಭುವಲ್ಲ, ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಅವನು ಅಣುಸ್ವರೂಪನು.

ಶಾಂಕರ ಸಿದ್ಧಾಂತದವರು ಜೀವನು “ವಿಭು”ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು “ಉತ್ಕಾನ್ತಗತೀನಾಂ” (ಶಾ. ಮೀ. ೨-೩-೨೦)

ಎಂದರೆ ಮರಣದಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶರೀರದಿಂದ ಉತ್ಕ್ರಾಂತಿಯೂ, ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಗಮನವೂ ಮತ್ತು ಪುನಃ ಭೂಲೋಕಕ್ಕೆ ಪುನರ್ಜನ್ಮಕ್ಕಾಗಿ ತಿರುಗಿ ಬರುವುದೂ-ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುವುದು. ಜೀವನು ವಿಭುವಾಗಿದ್ದರೆ ಆವನಿಗೆ ಉತ್ಕ್ರಾಂತಿ, ಗತಿ ಮತ್ತು ಅಗತಿಗಳಿರಕೂಡದು. ವಿಭುತ್ವವು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗೇ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು.

“ಅಣುಸ್ವರೂಪೋ ಜೀವಃ.... ತೇನ ಪ್ರದ್ಯೋತೇನೈವ ಆತ್ಮಾ ನಿಷ್ಕ್ರಾಮತಿ....” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೨) ಎಂದರೆ ಆತ್ಮನು ಅಣು ಸ್ವರೂಪನು....ಮರಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶರೀರದಿಂದ ಉತ್ಕ್ರಾಂತಿಸಿ (ಎಂದರೆ ತ್ಯಜಿಸಿ) ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. “ಯೇವೈಕೇ ಚಾಸ್ಮಾಲ್ಲೋಕಾತ್ಪ್ರಯಸ್ತಿ” (ಕೌ. ಉ. ೧-೨) ಎಂದರೆ ಕರ್ಮಾನುಭವಾರ್ಥವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತು “ತಸ್ಮಾಲ್ಲೋಕಾತ್ ಪುನರೇತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೬) ಎಂದರೆ ಆಯಾ ಲೋಕಗಳಿಂದ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಬರು ತ್ತಾನೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣರೀತ್ಯಾ ಜೀವನು ವಿಭುವಲ್ಲ, ಅಣುಸ್ವರೂಪನು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

“ಸ್ವಾತ್ಮನಾಚೋತ್ತರಯೋಃ” (ಶಾ. ಮೀ. ೨-೩-೨೧) ಎಂದರೆ ಜೀವಾತ್ಮನು ಮರಣಾನಂತರ ಸ್ವರೂಪಿಣಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಥೂಲಶರೀರವಿಲ್ಲದೆ ತನ್ನ ಜೀವಾತ್ಮಸ್ವರೂಪದಿಂದಲೇ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸೂತ್ರಪ್ರಕಾರ ಈ ಅಣುತ್ವವು ಸ್ಥೂಲಶರೀರ ರಹಿತನಾದ ಜೀವಾತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಹೇಳಿರುವುದು.

ಈ ಅಣುಸ್ವರೂಪವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಬಹುವಿಧ ವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. “ಏಷೋಽಣುರಾತ್ಮಾ ಚೇತಸಾ ವೇದಿತವ್ಯೋ ಯಸ್ಮಿನ್ ಪ್ರಾಣಃ ಪಂಚಧಾ ಸಂವಿವೇಶ” (ಮುಂ. ಉ. ೩-೧-೯) ಎಂದರೆ ಯಾವನಲ್ಲಿ ಪಂಚಪ್ರಾಣಗಳು ಸೇರಿವೆಯೋ ಅವನೇ ಅಣುಸ್ವರೂಪನಾದ ಆತ್ಮನು.

“ವಾಲಾಗ್ನಿ ಶತಭಾಗಸ್ಯ ಶತಧಾ ಕಲ್ಪಿತಸ್ಯ ಚ ಭಾಗೋ ಜೀವಸ್ಯ ವಿಜ್ಞೇಯಃ” (ಶ್ವೇ. ಉ. ೫-೯) ಎಂದರೆ ಆತ್ಮನ ಪರಿಮಾಣವು ಭತ್ತದ

ಬಾಲದ ತುದಿಯ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾಲಿನಷ್ಟು ಇಥೆ ಎಂದು ಅಣುಪ್ರಮಾಣತ್ವವನ್ನು ಉದ್ದೋಷಿಸಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವಾತ್ಮನು “ವಿಭು”ವೆಂದು ಕೆಲವರು ಶಂಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಿಲ್ಲದಂತೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವು:—

ಆತ್ಮನು ಅಣುಸ್ವರೂಪನಾಗಿ ಶರೀರದ ಏಕದೇಶದಲ್ಲಿ (ದಹರಾಕಾಶ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ) ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ತನ್ನ ಗುಣವಾದ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಶರೀರದ ಆದ್ಯಂತವನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಸರಿಸಿರುವನು. ಒಂದು ದೀಪವು ಒಂದೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅದರ ಗುಣವಾದ ಪ್ರಭೆಯು ಹ್ಯಾಗೆ ಸುತ್ತಲೂ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸುವುದೋ; ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆತ್ಮನ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವು ಶರೀರದ ಆದ್ಯಂತವನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವುದು.

“ಯೋಯಂ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ ಪ್ರಾಣೇಷುಹೃದ್ಯಂತರ್ಜೋತಿಃ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೩-೭) ಎಂದರೆ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಾದ ಆತ್ಮನು ಪ್ರಾಣೇಂದ್ರಿಯಗಳೊಡನೆ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಸ್ವರೂಪನಾಗಿರುವನು ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಅಣುಸ್ವರೂಪನಾದ ಆತ್ಮನು ಜ್ಯೋತಿಸ್ವರೂಪನಾಗಿ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿರುವನು. ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನಾದ ಆತ್ಮನಿಗಿಂತಲೂ ಅವನ ಗುಣವಾದ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬೇರೆಯಾದುದನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಭೂಮಿಗೆ ಗಂಧವೂ, ಜಲಕ್ಕೆ ರಸವೂ, ಅಗ್ನಿಗೆ ರೂಪವೂ, ವಾಯುವಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಶವೂ, ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಭೂತಗಳಿಗೆ ಗುಣಗಳು ಹ್ಯಾಗೆ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿವೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವು ಆತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕಗುಣವು. ಈ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವು ವಿಭು ಸ್ವರೂಪವಾದದ್ದು. ಒಂದು ಹೆಸುವಿನ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಅದರ ಆಕಾರಸ್ವರೂಪಾದಿಗಳು ಹ್ಯಾಗೆ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವುದೋ ಹಾಗೆಯೇ “ಆತ್ಮ” ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದಕೂಡಲೇ “ಜ್ಞಾನ

ಸ್ವರೂಪನು” ಎಂಬುದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಬೇಕು. ಜ್ಞಾನವೇ ಆತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವು.

ಆತ್ಮನಿಗೆ ಜ್ಞಾನವು ನಿತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಸುಷುಪ್ತಿ, ಮೂರ್ಛಾವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಸುಷುಪ್ತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವು ಸಂಕೋಚವಾಗುವುದು. ಸಾಂಸಾರಿಕನಾದ ಜೀವನಿಗೆ ಅವನ ಕರ್ಮಫಲರೂಪವಾಗಿ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವು ಸಂಕೋಚವಿಕಾಸಗಳನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಿರುವುದು. ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಜ್ಞಾನಸಂಕೋಚವೆಂಬುದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮನು ನಮಗೆ ಇಂದ್ರಿಯಗೋಚರನಲ್ಲ ; ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಉಹಿಸತಕ್ಕ ವಸ್ತುವಾಗಿದೆ. ಮನಸ್ಸು ಎಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಎಚ್ಚರವಾಗಿ ಪ್ರಸರಣದಲ್ಲಿರುವುದೋ ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೂ ಆತ್ಮನ ಗುಣವಾದ ಜ್ಞಾನವು ಮನಸ್ಸಿನ ಮೂಲಕ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ವಿಷಯಜ್ಞಾನವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವುದು. ಸುಷುಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಮೂರ್ಛಾವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯ ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸಿನ ವ್ಯಾಪಾರಗಳು ಸಶಿಸುತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಭೂತಜ್ಞಾನವು ಪ್ರಸರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗುವುದು ಶರೀರದ ಒಂದು ಧರ್ಮವು. ಸ್ವಪ್ನಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳು ನಿದ್ರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಮನಸ್ಸು ಎಚ್ಚರವಾಗಿರುವುದು. ಆಗ ಎಚ್ಚರವಾಗಿರುವ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೂಲಕ ಸ್ವಪ್ನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ವಿಷಯಗಳು ತಿಳಿಯುತ್ತವೆ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಆತ್ಮನು “ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರನೂ ಮತ್ತು ವಿಭುವೂ” ಅಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣವು ಕೆಳಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಆತ್ಮನು ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರಸ್ವರೂಪನಾದರೆ ಸುಷುಪ್ತ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಜ್ಞಾನವು ಪ್ರಕಾಶವಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕು. ಅದು ಅಪ್ರಕಾಶವಾದರೆ ಆ ಅಪ್ರಕಾಶವೂ ಹಾಗೆಯೇ ಸ್ಥಿರವಾಗಿರಬೇಕಾಗುವುದು. ಆತ್ಮನು ವಿಭುವಾದರೆ ಒಂದು ಆತ್ಮನಿಗೆ ಜ್ಞಾನವು ಪ್ರಕಾಶವಾಗುವಾಗ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಮಸ್ತ ಆತ್ಮಗಳಿಗೂ ಜ್ಞಾನಪ್ರಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಆತ್ಮನಿಗೆ ಅಪ್ರಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಸರ್ವ ಆತ್ಮರುಗಳಿಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕು. ಲೋಕ

ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಈರಿತಿ ಕಂಡಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಗುಣಗಳೂ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಕರ್ಮವಿಚಾರವು:—

ಜೀವಾತ್ಮನೇ ಸಮಸ್ತ ಕರ್ಮಗಳಿಗೂ ಕರ್ತಾ ಮತ್ತು ಕರ್ಮಫಲಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಭೋಕ್ತಾವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸಕಲ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಆತ್ಮನು ತನ್ನ ಉಜ್ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವಾತ್ಮನೇ ಕರ್ತಾವಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರು “ಪ್ರಕೃತೇಃ ಕ್ರಿಯಮಾಣಾನಿ ಗುಣೈಃಕರ್ಮಾಣಿ ಸರ್ವಶಃ ಅಹಂಕಾರ ವಿಮೂಢಾತ್ಮಾ ಕರ್ತಾಹಮಿತಿಮನ್ಯತೇ” (ಭ. ಗೀ. ೩-೨೭) ಎಂಬ ಗೀತಾಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ “ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಸರ್ವ ರಜಸ್ತಮೋಗುಣಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಸಮಸ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ನೋಹಿತವಾದ ಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳವನು ತಾನೇ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಕರ್ತಾ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೆ” ಎಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿ ಆತ್ಮನು ಕರ್ತನಲ್ಲವು, ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಸರ್ವಕಾರ್ಯಗಳಿಗೂ ಕರ್ತಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತವು:—

ಆದರೆ “ಕರ್ತಾಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವತ್ವಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೨-೩-೩೩) ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಸ್ವರ್ಗಾದಿಫಲಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವವನು ಅವಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವನೇ ಆಗಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಅವನೇ ಕರ್ತಾವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಜೀವಾತ್ಮನನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಹೇಳುವುವೇ ವಿನಾ ಅಚೇತನಗಳಾದ ಪ್ರಕೃತಿಗಾಗಲಿ, ಗುಣಗಳಿಗಾಗಲಿ ಬೋಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನಾಗಲೀ, ಯಾಗಹೋಮಾದಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಜೀವಾತ್ಮನನ್ನು ಕರ್ತನನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ “ಯಜೇತ” “ಉಪಾಸೀತ” ಎಂದು ಹೇಳುವುವೇವಿನಾ ಅಚೇತನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ದ್ದೇಶಿಸಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವರ್ಗಾದಿಲೋಕಗಳನ್ನು ಬಯ

ಸುವವನು ಇಂತಹ ಯಜ್ಞಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು, ಪುತ್ರಸಂತಾನವನ್ನು ಬಯಸುವವನು ಪುತ್ರಕಾಮೇಷ್ಟಿ ಎಂಬ ಯಜ್ಞವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜೀವಾತ್ಮನನ್ನು ಕರ್ತಾವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ಹೇಳಿದ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳು. ಅಚೇತನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಈ ಯಾಗ ಹೋಮಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ “ಯಜೇತ” “ಉಪಾಸೀತ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರ ಶ್ಲೋಕದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವು ಗೂಢವಾಗಿರುವುದು. ಪ್ರಕೃತಿಯೇ “ಕರ್ತಾ” ಎಂದು ಆ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯು “ಮಾಡಿಸುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆಯೇವಿನಾ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಕರ್ಮವನ್ನು “ಮಾಡುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಉತ್ತರಾರ್ಥವನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಕೂಡುವಂತೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿದಾರೆ. ಈ ಉತ್ತರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕರ್ತೃಗಳು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ:—ಒಂದು—ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದವನು, ಮತ್ತೊಂದು—ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದವನು. ಒಬ್ಬ ಯಜಮಾನನ ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಅವನ ಆಳು ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಆಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದವನಾದರೂ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಯಜಮಾನನನ್ನು ಸೇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಮಾಡುವ ಕರ್ಮಕ್ಕೂ ಅವನ ಕರ್ಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸುವ “ಭಗವತ್ತೇರಣೆ”ಯು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ವಜೀವರುಗಳಿಗೂ ಅವರವರ ಪ್ರತಿಕ್ಷಣದ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅದೃಶ್ಯನಾಗಿ ಆಯಾ ಜೀವಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ಪ್ರೇರಣೆಯೇ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತೃತ್ವವು. ಸೇವಕ ಕೃತ್ಯದಂತೆ ಆ ಪ್ರೇರಣೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಸತ್ಪರಜಸ್ತಮೋಗುಣಗಳು ಆಯಾ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇಡಿರಿ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯ ಮತ್ತು ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳ ಮೂಲಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶವುಂಟಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿಸಿ

ದಾಗ ಆ ಜೀವಾತ್ಮನು ಆಯಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಎಲ್ಲಿಯೂ ವರಿವಿಗೂ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಅಹಂಕಾರವು ಆವರಿಸಿರುವುದೋ ಅಲ್ಲಿಯೂ ವರಿವಿಗೂ “ಆ ಪ್ರಥಮಪ್ರೇರಣೆಯು” ತನ್ನಿಂದಲೇ ಉಂಟಾಯಿತು, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ತಾನೇ ಕಾರಣನು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಕರ್ತಾ, ಎಂಬ ಭಾವವು (ಮೌಢ್ಯವು) ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂಥವನನ್ನೇ “ವಿಮೂಢಾತ್ಮಾ” ಎಂದು ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಇದೇ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ - “ಕಾರ್ಯಕಾರಣ ಕರ್ತೃತ್ವೇ ಹೇತುಃ ಪ್ರಕೃತಿರುಚ್ಯತೇ | ಪುರುಷಃ ಸುಖದುಃಖಾನಾಂ ಭೋಕ್ತೃತ್ವೇ ಹೇತುರುಚ್ಯತೇ || (ಭ.ಗೀ. ೧೩-೨೦) ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಕಾರಣವು. ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವವನೂ ಮತ್ತು ಅದರ ಫಲವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವವನೂ ಜೀವಾತ್ಮನು. ಎಂಬ ಅರ್ಥವು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸುವುದು. “ವಿವಮೇವೈಷ ಏತತ್ಪ್ರಾಣಾಗೃಹೀತ್ವಾ ಸ್ವೇಶರೀರೇ ಯಥಾ ಕಾಮಂ ಪರಿವರ್ತತೇ” (ಬೃ. ಉ. ೨-೧-೧೮) ಎಂದರೆ ಆತ್ಮನು ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಂಡು ಆಯಾ ಶರೀರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ವಿಹರಿಸುವನು. ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಶರೀರ, ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವುದೂ ಅದರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಇಷ್ಟಪ್ರಕಾರ ವಿಹರಿಸುವುದೂ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

“ವಿಜ್ಞಾನಂ ಯಜ್ಞಂ ತನುತೇ” (ತೈ. ಉ. ೨-೫) ಎಂದರೆ ವಿಜ್ಞಾನ ಸ್ವರೂಪನಾದ ಆತ್ಮನು ಯಜ್ಞದಾನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಜೀವನೇ ಕರ್ತಾ.

ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದು ಸಮಸ್ತ ಜೀವರಿಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಭೋಕ್ತೃತ್ವವು ಸಮಸ್ತ ಜೀವರಿಗೂ ನ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಒಂದೇ ವಿಧವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾಗುವುದು. ಆಗ ಅವರವರ ಕರ್ಮಾನುಸಾರ ಕರ್ಮಫಲಗಳು ಜೀವರಿಗೆ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿರುವುದೆಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದಂತಾಗುವುದು.

“ಅಹಮನ್ಯೋಽಸ್ಮಿ” ಎಂದರೆ ನಾನು ಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣನು ಎಂಬ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮಾಡುವ ಯೋಗಾಭ್ಯಾಸ ಫಲವಾದ ಸಮಾಧಿಯೂ ಜೀವನಿಗೆ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಜೀವಾತ್ಮನೇ ಕರ್ತೃವಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಒಬ್ಬ ಬಡಗಿಯ ಹತ್ತಿರ ಸಮಸ್ತ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಆಗಲೀ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೇ ಆಗಲೀ ಹ್ಯಾಗೆ ಅವನ ಇಚ್ಛೆಯೇ ಕಾರಣವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಆತ್ಮನೂ ಕೂಡ ತನ್ನ ವೈದಿಕ, ಲೌಕಿಕಮಾರ್ಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛೆಬಂದಾಗ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾನೆ, ಇಚ್ಛೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸುಮ್ಮನಿರುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಕರ್ಮಾಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಇಚ್ಛಾನಿಚ್ಛೆಗಳು ಅಜೇತನಗಳಾದ ಪ್ರಕೃತಿಗಾಗಲಿ ಬುದ್ಧಿಗಾಗಲಿ ಉಂಟಾಗಕೂಡದಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯಾಗಲಿ ಬುದ್ಧಿಯಾಗಲಿ ಕರ್ತೃವಾಗಲಾರದು. ಆತ್ಮನೇ ಕರ್ತೃವು

ಈ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಜೀವನಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವುದೆಂದು ವೇದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಪರಮಪುರುಷನಿಂದಲೇ ಜೀವನಿಗೆ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು. “ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಶ್ಚಾಸ್ತಾ ಜನಾನಾಂ ಸರ್ವಾತ್ಮಾ” (ತೈ. ಆರ ೩-೧೧-೧೦) “ಯ ಆತ್ಮನಿ ತಿಷ್ಠನ್ನಾತ್ಮನೋಽನ್ತರೋಯಮಯತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೩-೭-೨೨) ಎಂದರೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಜೀವರಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಜೀವರನ್ನು ಅವರವರ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಜೀವನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವತಂತ್ರಕರ್ತನಲ್ಲ.

ಪೂರ್ವಸಪ್ತವಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ:-ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅವನ ಕೈಯಿಂದ ಪುಣ್ಯಪಾಪರೂಪವಾದ ಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಜೀವನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಿಗೆ ಸುಖದುಃಖಾದಿಗಳಿರಕೂಡದು ಮತ್ತು ಜೀವನನ್ನು ಕುರಿತು “ಇದಂ ಕುರು”, “ಇದಂ ಮಾ ಕುರು”,

“ಯಜೇತ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಸಂಗತವಾಗುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವನೇ ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಕರ್ತನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತವು:—

“ಜೀವನು ಕರ್ತಾ” ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಈ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಭಗವತ್ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಸಿದ್ಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದೇ ಅರ್ಥವೇ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸುವ ಗೀತಾಶ್ಲೋಕದಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುವುದು. “ಸರ್ವಸ್ಯ ಚಾಹಂ ಹೃದಿಸ್ಸಿ ವಿಷ್ಣೋ | ಮತ್ತಃಸ್ಮೃತಿಜ್ಞಾನಮಪೋಹನಂಚ || (ಭ.ಗೀ. ೧೫-೧೫) ಈಶ್ವರಸ್ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ | ಹೃದ್ದೇಶೇಣಿಜುನತಿಷ್ಠತಿ | ಭ್ರಾಮಯಸ್ಸರ್ವಭೂತಾನಿ | ಯಂತ್ರಾರೂಢಾನಿ ಮಾಯಯಾ || (ಭ.ಗೀ. ೧೮-೬೧) ಎಂದರೆ ಸಮಸ್ತ ಜೀವಾತ್ಮರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪರಮಾತ್ಮನಾದ ನಾನು ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿದ್ದು ಅವರ ಸ್ಮೃತಿ, ಜ್ಞಾನ, ಭ್ರಮೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣನಾಗಿರುವೆನು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರವನ್ನು ನಡೆಯಿಸುವವನು ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವವನನ್ನು ಹ್ಯಾಗೆ ತನ್ನ ಇಷ್ಟಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಿಸುತ್ತಾನೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ನಾನೂ ನನ್ನ ಸಂಕಲ್ಪರಿತ್ಯಾ ಜೀವರುಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯಾಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯೋಗಿಸುವೆನು. ನನ್ನ ಮಾಯೆಯಿಂದ ಈ ನನ್ನ ಕೆಲಸಗಳು ಜೀವನಿಗೆ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ-ಎಂಬ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ ವಾಕ್ಯವು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವು.

ಜೀವನು ಕರ್ತೃವಾದರೂ ಆ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಇವನಿಗೆ ಸಿದ್ಧಿಸುತ್ತದೆ. “ಇದಂ ಕುರು”, “ಇದಂ ಮಾ ಕುರು” ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ವ್ಯರ್ಥವಾಗದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪರಮಪುರುಷನು ಜೀವನ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಕೂಡ “ಆ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೆಂಬ ಪ್ರಥಮಪ್ರಯತ್ನ”ದಲ್ಲಿ ಜೀವನಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ. ಹೀಗೆ ಆದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಜೀವನ ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಭಗವಂತನ ನಿಗ್ರಹಾನುಗ್ರಹಗಳಿಗೆ ವಿಷಯವಾಗಿ ಪ್ರವ

ತಿಳಿಸುವುದು. ಜೀವನಿಗೆ ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ ಶಕ್ತಿಯುಂಟು. ನಂತರ ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯವನ್ನಾಗಿ ವಹಿಸುವನು. ಮೊದಲು ಜೀವನು ಸನ್ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಅರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುವು. ಆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ವಿಫಲವಾಗದಿರಬೇಕೆಂಬುದೇ ಪರಮಾತ್ಮನ ಇಚ್ಛೆ. ಈ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ಜೀವನಿಗೆ ಸುಖದುಃಖಾದಿಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ.

ಭೇದಾಭೇದಶ್ರುತಿಗಳು :—

ಪರಮಾತ್ಮ ಜೀವರುಗಳ ಪರಸ್ಪರಸಂಬಂಧದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಹೊರಟಿರುವುವು.

೧. ಪರಮಾತ್ಮನು ಜೀವನಿಗಿಂತಲೂ ಭಿನ್ನನೇ ?
೨. ಅಲ್ಲದೆ ಜೀವನು ಅಜ್ಞಾತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ?
೩. ಜೀವನು ಉಪಾಧಿಯುಕ್ತನಾದ (with limitations). ಪರಮಾತ್ಮನೇ ?
೪. ಅಥವಾ ಜೀವನು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಂಶಭೂತನೇ ?

೧. ಭೇದಶ್ರುತಿ :—

ವೈಶೇಷಿಕರು “ಪೃಥಗಾತ್ಮಾನಂ ಪ್ರೇರಿತಾರಂ ಚಮತ್ವಾ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರಿತ್ಯಾ ಜೀವನಿಗಿಂತಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನು ಭಿನ್ನನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

೨. ಅಭೇದಶ್ರುತಿ :—

ಶಾಂಕರ ಮತದಲ್ಲಿ “ತತ್ವಮಸಿ” ಎಂದರೆ “ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ನೀನು” ಎಂದು ತರ್ಕಿಸಿ ಜೀವಪರಮಾತ್ಮರಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

೩. “ಆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮಾಯೆಯಿಂದ ಅಜ್ಞಾನಾವೃತನಾಗಿ ಜೀವನಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಾನೆ” ಎಂದು ಕೆಲವರೂ “ಆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ

ಪರಮಾರ್ಥವಾಗಿ ಉಪಾಧಿಯೊಡನೆ ಸೇರಿ (with limitations) ಜೀವನಂತೆ ತೋರುತ್ತಾನೆ” ಎಂದು ಇನ್ನು ಕೆಲವರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ : “ತತ್ವಮಸಿ” ನಾಕೃದ ಸತ್ಯಾರ್ಥವು :—

ಜೀವನು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದವನು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಭೇದಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಶಂಕೆಗೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲದಂತೆ ಇವೆ. ಅಭೇದಶ್ರುತಿಯು ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. “ತತ್ವಮಸಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು “ಶ್ವೇತಕೇತು”ವಿಗೆ ಅವನ ತಂದೆಯು ಉಪದೇಶಿಸಿದುದು. ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯರೂಪವಾದ ಜಗತ್ತನ್ನು ವಿವರಿಸಿ “ತದೈಕ್ಷತಬಹುಸ್ಯಾಂ”, “ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾನುಪ್ರವಿಶ್ಯನಾಮ ರೂಪೇವ್ಯಾಕರವಾಣಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳರೀತ್ಯಾ ಕಾರಣಸ್ವರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ತನ್ನ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದಲೇ ಕಾರ್ಯ (ಎಂದರೆ ಪ್ರಪಂಚ) ರೂಪವಾಗಿ ವರಿಣಮಿಸಿದನು. “ತತ್ವಮಸಿ” ಎಂದರೆ ನೀನೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದವನು ಎಂಬ ಅರ್ಥದಿಂದ ಹೇಳಿದ ವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ “ತತ್ವಮಸಿ” ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮೈಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂಬುದೇ ತತ್ವವಿತ್ತುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಅಣು ಪ್ರಾಯನೂ, ಅಲ್ಪಜ್ಞಾನೂ ಆದ ಜೀವನು ಯಾವ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಅನೇಕ ಜನ್ಮಗಳನಂತರ ಮುಕ್ತನಾಗುವನೋ ಆ ಜೀವನೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಸಮಂಜಸವು.

ಮೂರನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅಜ್ಞಾನಾದಿ ದೋಷಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಇದು ಯುಕ್ತಿಸಮ್ಮತವೂ ಅಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಸಮ್ಮತವೂ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೂರು ತತ್ವಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯಾಗಿ (೪) ಜೀವನು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶರೀರ (ಎಂದರೆ ಅಂಶವು) ಎಂಬುದು ಸರ್ವಶ್ರುತಿ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ “ಯಸ್ಯಾತ್ಮಾಶರೀರಂ” (ಬೃ. ಉ. ೩-೭-೨೨) ಎಂದರೆ ಆತ್ಮವು ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವು ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಆಧಾರವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಕ್ಷವೇ ಸರ್ವಶ್ರೇಷ್ಠವಾದದ್ದು.

“ಮಮೈವಾಂಶೋ ಜೀವರೋಕೇ ಜೀವಭೂತಃ ಸನಾತನಃ”
(ಭ. ಗೀ. ೧೫-೭) ಎಂದರೆ ಜೀವರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ನನ್ನ ಅಂಶವು ಎಂಬ
ಸ್ತುತಿವಾಕ್ಯವೂ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದು. ಸೂರ್ಯನಿಗೆ ಅವನ
ಕಿರಣಗಳು ಹ್ಯಾಗೆ ಅಂಶವಾಗುವುವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಜೀವರುಗಳು
ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಂಶಗಳು. ಕಿರಣಗಳಿಗೆ ದರ್ಪಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶದಿಂದ
ನ್ಯೂನತೆಗಳುಂಟಾದರೆ ಅದು ಸೂರ್ಯನಿಗೆ ಹ್ಯಾಗೆ ತಗಲುವುದಿಲ್ಲವೋ
ಹಾಗೆಯೇ ಜೀವನ ಪ್ರಕೃತಿಸಂಬಂಧದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಅಜ್ಞಾನಾದಿ
ದೋಷಗಳು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸ್ಪರ್ಶಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕದೇಶಸ್ಥಿತಸ್ಯಾಗ್ನೇ |
ಜ್ಯೋತಸ್ಸಾವಿಸ್ತಾರಿಣೀಯಥಾ | ಪರಸ್ಯಬ್ರಹ್ಮಣಶ್ಚಕ್ತಿ | ಸ್ತಥೇದಮಖಿಲಂ
ಜಗತ್ || (ವಿ. ಪ್ರ. ೧-೨೨-೫೨) ಎಂದರೆ ಏಕದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅಗ್ನಿಯು
ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬೆಳಕನ್ನು ನಾನಾಋತದಲ್ಲಿ ಹರಡುವುದೋ
ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಕೃತ್ಯತೀತನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಶಕ್ತಿಯು ಜಗತ್ತಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿ
ಸುವುದು. ಈ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಶರೀರವು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಅಭೇದತರ್ಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ದೋಷಗಳು ಕಾಣುವುವು. ಆ
ತಾರ್ಕಿಕರರೀತ್ಯಾ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅಜ್ಞಾನಾವರಣದಿಂದ ಜೀವನಾಗಿ
ತೋರುವನು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ಅಜ್ಞಾನೆ
ವನ್ನು ಸ್ವರೂಪಾವರಣವನ್ನಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ ಅಭೇದ
ಸಾಧಕಗಳಾದ ಕಾರಣಗಳೆಲ್ಲವೂ ದೋಷಯುಕ್ತವಾಗಿ ಜನಿಸುವುವು.
ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ನಿರ್ದೋಷನೆಂದು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ವಿರೋಧ
ವಾಗುವುದು.

ಭಾಸ್ಕರ ಮತದಲ್ಲಿ “ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕೋಪಾದಿಯೊಡನೆ ಕೂಡಿದ
ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗೇ ಜೀವನೆಂದು ಹೆಸರು. ಅನಾದಿಯಾದ ಅದೃಷ್ಟದಿಂದ
ಉಂಟಾಗುವ ಉಪಾಧಿಯೂ ಅನಾದಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಆಯಾ ಅಂಗಳಲ್ಲುಂ
ಟಾಗುವ ದೋಷಗಳು ಆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸು
ವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ನಿರ್ದುಷ್ಟನೆಂದು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ
ಗಳಿಗೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸುಖದುಃಖಾನುಭವಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪರಸ್ಪರ

ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದಲೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದೃಷ್ಟವೂ ಮತ್ತು ಉಪಾಧಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದರಿಂದ ದೋಷಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮಾಶ್ರಯಗಳೇ ಆಗುವವು ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ದೋಷವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ನಿವೃತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉಪಾಧಿಯುಕ್ತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಕಲ್ಪಿತಗಳಾದ ದೋಷಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿಜವಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಬಿಡದೆ ಆಶ್ರಯಿಸಿಬಿಡುವವು. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಉಪಾಧಿಯು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸುವಾಗ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧಿಯೂ, ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧಿಯಿಲ್ಲದೆಯೂ ಇರಬೇಕು. ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ವಿಭುವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಚಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಪಾಧಿಯೇ ಆಯಾ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಓಡಾಡುತ್ತಿರಬೇಕು. ಅಖಂಡವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಉಪಾಧಿಯು ಹೀಗೆ ತಿರುಗಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಉಪಾಧಿಯಿಲ್ಲದಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಚರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಆಗ ಉಪಾಧಿಯಿಲ್ಲದ ಪ್ರದೇಶಗಳೂ ಉಪಾಧಿಯುಕ್ತವಾಗುವವು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಭೇದತರ್ಕವು ಸರ್ವವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ ಅಸಮಂಜಸವು.

ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ವಿಚಾರವು:—

ಈ “ಪ್ರಾಣ”ವೆಂಬುದು (೧) ಬರೀ ವಾಯುವೇ, (೨) ವಾಯುವಿನ ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷವೇ ಅಥವಾ (೩) ವಾಯುವಿಶೇಷವೇ ಎಂದು ಸಂಶಯ. “ಯಃ ಪ್ರಾಣಸ್ಸವಾಯುಃ” ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣವು ವಾಯುವೆಂದೇ ಅರ್ಥವಾಗುವುದರಿಂದ ವಾಯುವೇ ಪ್ರಾಣನು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಾಯುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣವೆಂಬ ವ್ಯವಹಾರವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದಲೂ ಉಚ್ಛ್ವಾಸ-ನಿಶ್ವಾಸಗಳನ್ನೇ ಪ್ರಾಣವೆಂದು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದರಿಂದ “ವಾಯುವಿನ ಕ್ರಿಯೆ”ಯನ್ನೇ ಕೆಲವರು ಪ್ರಾಣವೆಂದೂ—ಈ ರೀತಿಯಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿರುವವು.

ಆದರೆ “ಏತಸ್ಮಾಜ್ಜಾಯತೇ ಪ್ರಾಣೋ ಮನಸ್ಸರ್ವೇಂದ್ರಿಯಾಣಿ ಚ | ಖಂ ವಾಯುಃ” (ಮುಂ. ಉ. ೨-೧-೩) ಎಂದರೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ

ಪ್ರಾಣ, ಮನಸ್ಸು, ಇಂದ್ರಿಯಗಳು, ವಾಯು ಇತ್ಯಾದಿಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ವಾಯು ಇವು ಬೇರೆಬೇರೆ ಯಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಈ ಎರಡು ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಬೇರೆಬೇರೆ ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣವು ವಾಯುವಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ “ನಾರಾಯಣಾ ತ್ವಾಣೋಜಾಯತೆ” (ನಾರಾ. ಉ.) ಎಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣನು ವಾಯುವಿನ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು. ಪ್ರಾಣವು ಉಚ್ಛ್ವಾಸ ನಿಶ್ವಾಸಗಳೊಡನೆ ಕೂಡಿದ ವಾಯುವಿಶೇಷವು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಈ ಪ್ರಾಣವು ಜೀವನಂತೆ ಉತ್ಪತ್ತಿವಿನಾಶಗಳಿಲ್ಲದ ನಿತ್ಯವಸ್ತುವಲ್ಲ. ಇದು ಅಣುಸ್ವರೂಪವಾದದ್ದು.

“ಪ್ರಾಣಮನೂತ್ಕ್ರಾಮಂತಂ ಸರ್ವೇಪ್ರಾಣಾ ಅನೂತ್ಕ್ರಾಮಂತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೩) ಎಂದು ಮರಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜೀವನಂತೆ ಶರೀರದಿಂದ ಉತ್ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಇದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಇದಕ್ಕೆ “ಅಣು”ಸ್ವರೂಪವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಅಣುಸ್ವರೂಪಗಳೆಂದು ಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು. ಪ್ರಾಣವೇ ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿಗೆ ಆಧಾರ ವಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೂ “ಪ್ರಾಣ” ಶಬ್ದದಿಂದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಈ ಪ್ರಾಣವು ಐದು ವಿಧವಾದ ವ್ಯಾಪಾರಗಳುಳ್ಳದ್ದು. ವೃತ್ತಿಭೇದದಿಂದ ಒಂದೇಆದಪ್ರಾಣವು-ಪ್ರಾಣ, ಅಪಾನ, ವ್ಯಾನ, ಉದಾನ, ಸಮಾನ ಎಂಬ ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಸ್ಥಾನ ಗಳಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಭೇದದಿಂದ ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಚಕ್ಷುರಾದಿ ಇಂದ್ರಿಯ ಗಳಂತೆ ಪ್ರಾಣನೂ ಜೀವನಿಗೆ ಒಂದು ಉಪಕರಣವು.

ಇಂದ್ರಿಯಗಳೆ ವಿಚಾರವು :—

ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಅಣುಸ್ವರೂಪಗಳು ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದು. ಕೆಲವರು ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಏಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರ

ರೀತ್ಯಾ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಹನ್ನೊಂದು. ಐದು ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ಐದು ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸು. “ದಶೇಮೇ ಪುರುಷೇ ಪ್ರಾಣಾಃ ಆತ್ಮೈಕಾದಶಃ” (ಬೃ. ಉ. ೩-೯-೪) ಎಂದರೆ ಜೀವನಿಗೆ ಹನ್ನೊಂದು ಇಂದ್ರಿಯಗಳು—ಹತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸು. ಇಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಪದವು ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ:

“ಇಂದ್ರಿಯಾಣಿ ದಶೈಕಂಚ.....” (ಭ.ಗೀ. ೧೩-೬) ಎಂದು ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಹನ್ನೊಂದು ಎಂದು ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದೆ:

ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಐದು ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸು ಈ ಆರೂ ಶರೀರ ವಿರುವಾಗಲೂ ಜೀವನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದು ಮರಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣ ನೊಡನೆ ಸೇರಿ ಜೀವನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಹೋಗುವುವು. ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯ ಗಳೈದು ಮಾತ್ರ ಶರೀರದೊಡನೆಯೇ ನಶಿಸುವುವು.

ಈ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣನಂತೆ ಜೀವನಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು “ಪ್ರಾಣ” ಶಬ್ದದಿಂದ ಕಡೆಯು ಲ್ಪಿಟ್ಟಿವೆ. ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಏಕಾದಶೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಹ್ಯಾಗೆ ನೋಡುವುದು, ಕೇಳುವುದು, ಗಮನ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವೋ ಹಾಗೆ ಪ್ರಾಣವು ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳ್ಯಾವುವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣನು ಜೀವನಿಗೆ ಹ್ಯಾಗೆ ಉಪಕರಣವಾಗುವುದು? ಎಂಬ ಅನುಮಾನವುಂಟಾಗಬಹುದು. ಪ್ರಾಣವು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯಾಧಾರವು. ಪ್ರಾಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಇಂದ್ರಿಯವೂ ಕೆಲಸಮಾಡಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಿಗೆ ಪ್ರಾಣವು ಪ್ರಥಮೋಪಕರಣವು.

“ಯಸ್ಮಿನ್ನುತ್ಪಾತ್ರಂತೇ ಇದಂ ಶರೀರಂ ಪಾಪಿಷ್ಯತರಮುವದೃಶ್ಯತೇ” (ಛಾಂ. ಉ. ೫-೧-೭) ಎಂದರೆ “ಯಾವ ಪ್ರಾಣವೊಂದು ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದರೆ ಶರೀರವು ವಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದುವುದೋ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಾಣವು ಮಾತ್ರ ಶರೀರದಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೆಲ್ಲಾ ನಶಿಸಿ ಹೋಗುವುವು. ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ನಶಿಸಿದರೂ ಪ್ರಾಣನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವತಃ ಇರಬಲ್ಲದು. ಪ್ರಾಣನು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದದ್ದಲ್ಲ.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ತನಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾತ್ಮವಾದ ಜೀವನೋದಯೋ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಾದಿ ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಇಂದ್ರಿಯಾಧಿಷ್ಠಾತ್ಮತ್ವವುಂಟು.

“ಅಗ್ನಿರ್ವಾಗ್ಭೃತ್ಪ್ತಾ ಮುಖಂ ಪ್ರವಿಶತ್ ಆದಿತ್ಯ” ಇತ್ಯಾಧಿ ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಅಗ್ನಿ ಸೂರ್ಯಾದಿ ದೇವತೆಗಳು, ವಾಕ್ ಚಕ್ಷುರಾದಿ ಇಂದ್ರಿಯಾಧಿಷ್ಠಾತ್ಮತ್ವಗಳನ್ನು ಭಗವತ್ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಪಡೆದಿರುವರು. ಇವರಿಗೆ ಜೀವನೋದನೆ ಸೇರಿ ಇಂದ್ರಿಯಾಧಿಷ್ಠಾನತ್ವವಿದೆ. ಆದರೆ ಹೃಷೀಕೇಶ ನಾಮಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಇಂದ್ರಿಯಾಧಿಷ್ಠಾತ್ಮವಾದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಯಾಗಿ ಈ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲೂ ಇದ್ದು ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಧಾರಕನಾಗಿರುವನು.

ಪ್ರಪಂಚಸೃಷ್ಟಿ:—

ಪ್ರಪಂಚಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಷ್ಟಿಸೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಷ್ಟಿಸೃಷ್ಟಿ ಎಂದು ಎರಡು ವಿಧ.

ಸಮಷ್ಟಿಸೃಷ್ಟಿ:—

ಆಚಿತ್ತಾದ ಜಗತ್ತು ಮೊದಲು ಅಂದರೆ ಪ್ರಳಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನಿಭಕ್ತ ತಮಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಲೀನವಾಗಿರುವುದು. ಭಗವಂತನ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಅದು “ವಿಭಕ್ತ”ತಮಸ್ಸಾಗುವುದು. ಅದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯೂ, ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದ ಮಹತ್ ಮತ್ತು ಮಹತ್ತಿನಿಂದ ಅಹಂಕಾರವೂ ಜನಿಸುವುದು. ಈ ಅಹಂಕಾರವು ಸಾತ್ವಿಕ, ರಾಜಸ ಮತ್ತು ತಾಮಸವೆಂದು ಮೂರು ವಿಧ. ಸಾತ್ವಿಕಅಹಂಕಾರದಿಂದ ಏಕಾದಶೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಉಂಟಾಗುವುವು. ತಾಮಸಾಹಂಕಾರದಿಂದ ಪಂಚತನ್ಮಾತ್ರೈಗಳುಂಟಾಗುವುವು. ರಾಜಸಾಹಂಕಾರವು ಈ ಎರಡಕ್ಕೂ ಸಹಾಯವಾಗಿರುವುದು. ಪಂಚತನ್ಮಾತ್ರೈಗಳಿಂದ ಪಂಚಭೂತಗಳುಂಟಾಗುವುವು. ಈ ಭೂತಗಳು ಒಂದೊಂದರಿಂದಲೇ ಕೆಲಸವಾಗಲಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಮಣ್ಣು, ನೀರು, ಕಲ್ಲು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಲಿಸಿ ಗೋಡೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವಂತೆ, ಪರಬ್ರಹ್ಮನು

ಈ ವಂಜಭೂತಗಳನ್ನು ಬೆರಸಿ ಅಂಡಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವನು. ಆ ಅಂಡದಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಮುಖನನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವನು. ಇದುವರಿವಿಗೂ ಸಮಸೃಷ್ಟಿಸೃಷ್ಟಿ. ಈ ಸೃಷ್ಟಿಯು ಭಗವಂತನಿಂದಲೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ನಡೆಯುವುದು.

ವ್ಯಷ್ಟಿಸೃಷ್ಟಿ:—

ಪರಮಾತ್ಮನು ಚತುರ್ಮುಖನಿಗೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿದ್ದು ಅವನಿಂದ ಮಾಡಿಸುವ ಸುರನರತೀರ್ಥಕೃಷ್ಣಾವರವೆಂಬ ನಾಲ್ಕುವಿಧವಾದ ಸೃಷ್ಟಿಯು ವ್ಯಷ್ಟಿಸೃಷ್ಟಿಯು. ಇದು ಸದ್ವಾರಕಸೃಷ್ಟಿಯೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಡುವುದು.

ಮೂರನೇ ಪ್ರಕರಣವು

ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಇತರ ಪಕ್ಷ ನಿರಸನಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಜಗದೇಕಕಾರಣನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಚಿದಚಿಚ್ಛರೀರನನ್ನಾಗಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿ, ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವಾದ ಭಗವದುಪಾಸನದ ವಿಷಯವು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಭಗವದುಪಾಸನೆಗೆ ವಿಷಯ ವೈರಾಗ್ಯವು ಮೊದಲು ಉಂಟಾಗಬೇಕು. ವೈರಾಗ್ಯ ಉಂಟಾಗ ಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಸಂಸಾರಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕವು.

ಸೂಕ್ಷ್ಮಶರೀರವು:—

ಜೀವನು ಶರೀರದ ಮರಣಾನಂತರ ಪುಣ್ಯಪಾಪಾನುಭವಾರ್ಥವಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗನರಕಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಶರೀರಗಳನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ಶರೀರೋತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಮೊದಲು ಭೂತನೂಕ್ಷ್ಮಗಳು ಜೀವನನ್ನು ಆವರಿಸ ಬೇಕು. ಈ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳನ್ನು ಜೀವನು ತಾನು ತ್ಯಜಿಸುವ ಸ್ಥೂಲ ಶರೀರದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ.

“ತಮುತ್ಕ್ರಾಮಂತಂ ಪ್ರಾಣೋನೂತ್ಕ್ರಾಮತಿ | ಪ್ರಾಣಮನೂತ್ಕ್ರಾಮಂತಂ ಸರ್ವೇಪ್ರಾಣಾ ಅನೂತ್ಕ್ರಾಮಂತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೨) ಎಂದರೆ—ಜೀವನು ಶರೀರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಡುವಾಗ ಅವನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣನೂ ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರಾಣನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವಿರುವುದು. ಈ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೆಂಬುದೇ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳಾಗಿ ಅಣುಸ್ವರೂಪಗಳಾದ ಶಬ್ದ, ಸ್ಪರ್ಶ, ರೂಪ, ರಸ, ಗಂಧಗಳು ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸು ಇವುಗಳು.

“ಮನಸ್ವಿಷ್ಠಾನೀಂದ್ರಿಯಾಣಿ ಪ್ರಕೃತಿಸ್ಥಾನಿಕರ್ಷತಿ” (ಭ. ಗೀ. ೧೫-೭) ಎಂಬ ಗೀತಾವಾಕ್ಯಪ್ರಕಾರ ಮನಸ್ಸಿನೊಡನೆ ಸೇರಿ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಆರು. ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳೈದೂ ಶರೀರದೊಡನೆಯೇ ಹುಟ್ಟಿ ಆ ಶರೀರದೊಡನೆಯೇ ನಶಿಸುವುವು. ಆ ಆರು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗಾಶ್ರಯವಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮದೇಹವೂ ಪ್ರಾಣನೊಡನೆ ಸೇರಿ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರಿಯಾಧಿಷ್ಠಾತ್ಯದೇವತೆಗಳಾದ ಅಗ್ನಿಸೂರ್ಯಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ದೇವತೆಗಳಾದ ಅಗ್ನಿಸೂರ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಆ ದೇವತೆಗಳು ಜೀವನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಸ್ವರ್ಗನರಕಾದಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶರೀರಾವಸಾನಾನಂತರ ಸೂಕ್ಷ್ಮದೇಹವು ಅತ್ಮನೊಡನೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವುದು :—

ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ ಜೀವನು ಪ್ರಾಣ, ಆರು ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ಮತ್ತು ಪಂಚಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳೊಡನೆ ಹೊರಟುಬಿಡುವನು. ಈ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು, ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳು ಜೀವನಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಅಥವಾ ಲಿಂಗಶರೀರವೆನಿಸುವುದು.

ಪುಣ್ಯಶಾಲಿಯಾಗಿ ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾದರೆ ಧೂಮಾದಿಮಾರ್ಗದಿಂದ ಪಿತೃಲೋಕವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ಚಂದ್ರಲೋಕವನ್ನು ಸೇರಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಮೃತಮಯವಾದ ಶರೀರವನ್ನು ಪಡೆದು ಸ್ವರ್ಗಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಸ್ವರ್ಗಸುಖವೂ ಕೂಡ

ಆನಂದಕರವಾಗಿ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಜೀವನು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಅಧೀನನಾಗಿ ಅವರ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗುವುದು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ-“ತಂ ದೇವಾ ಭಕ್ಷಯಂತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೫-೧೦-೩,೪,೫,೬) ಎಂದರೆ ದೇವತೆಗಳು ಅವನಿಂದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ತಾವು ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವರು ಎಂದೂ “ಯಥಾಪಶುರೇವಂ ಸ ದೇವಾ ನಾಮಿತ್ಯನಾತ್ಮವಿದೋದೇವಾನಾಮುಪಕರಣತ್ವಂ” (ಬೃ. ಉ. ೧-೪-೧೦) ಎಂದರೆ-ಸ್ವರ್ಗಲೋಕವನ್ನು ಸೇರಿದ ಆತ್ಮಜ್ಞಾನಿಗಳಲ್ಲದ ಜೀವರನ್ನು ದೇವತೆಗಳು ಪಶುಗಳಂತೆ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕದಲ್ಲಿಯೂ, ಸುಖಾನುಭವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಜ್ಞಾನಿಯಲ್ಲದ ಜೀವನು ದೇವತೆಗಳ ಸೇವಾವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವನ ಪುಣ್ಯಕರ್ಮಗಳು ಸ್ವರ್ಗಾನುಭವದಿಂದ ನಶಿಸಿದ ಒಡನೆಯೇ ಉಳಿದಿರುವ ಅನಾದಿಯಾದ ಕರ್ಮಶೇಷ ದೊಡನೆ ಭೂಲೋಕಕ್ಕೆ ತಿರುಗುವನು.

ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯೆ :-

ಛಾಂದೋಗ್ಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ (ಛಾಂ. ಉ. ೫-೩ ರಿಂದ ೧೦) ವಿವರಿಸಿರುವ ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸಾರಾವೃತ್ತನಾದ ಜೀವನ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಸ್ವರ್ಗಲೋಕವನ್ನು ಸೇರಿದ ಜೀವನು ಅಲ್ಲಿಯ ಸುಖಾನುಭವಾನಂತರ ಮೇಘಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಮೇಘದಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮಳೆಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪಡೆದು ಮಳೆಯೊಡನೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೀಳುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಧಾನ್ಯಾದಿ ಅನ್ನಸ್ವರೂಪವಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಧಾನ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವನ ಪುನರ್ಜನ್ಮ ಕಾಲವು ಬರುವವರಿಗೂ ಕಾದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಅನಂತರ ಅನ್ನಾದಿ ರೂಪದಿಂದ ಪುರುಷನ ಶರೀರವನ್ನು ಸೇರುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ “ರೇತಸ್” ಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಸ್ತ್ರೀಗರ್ಭವನ್ನು ಸೇರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಸ್ತ್ರೀಗರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಶರೀರಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ನಾಮರೂಪಗಳೊಡನೆ ಜನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಚಂದ್ರಲೋಕದಿಂದ ಇಳಿದು ಮೇಘ, ಮಳೆ, ಬೀಜ (ಅನ್ನ) ರೇತಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿರುವ ಜೀವನು ಆಯಾ ಸ್ಥೂಲಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೆಡೆಯು ವುದಿಲ್ಲ. ತನ್ನ ಸೂಕ್ಷ್ಮರೂಪದಿಂದಲೇ ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವನು.

ಆ ಜೀವನ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪುಣ್ಯಕರ್ಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಪುರುಷ-ಅಥವಾ ಸ್ತ್ರೀಜನ್ಮಗಳನ್ನೋ ಅಥವಾ ಸಾಧಾರಣ ಅಥವಾ ನೀಚ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿಯೋ ಹುಟ್ಟುವನು. ಅವನ ಪಾವನು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಬಲ ವಾಗಿದ್ದರೆ ತಿರ್ಯಗ್ಮ್ಯೋನಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನಿಸುವನು.

ಅತಿಪಾಪಿಷ್ಠನಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕವಾಸವೇ ಇಲ್ಲದೆ ನರಕಯಾತನೆ ಯನ್ನೇ ಅನುಭವಿಸುವ ಜೀವನು ಚಂದ್ರಲೋಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಯಮಲೋಕವನ್ನು ಸೇರಿ ಅಲ್ಲಿ ರೌರವಾದಿ ಸಪ್ತನರಕಗಳಲ್ಲಿ ಯಾತನೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವನು. ಇಂಥಾ ಪಾಪಿಷ್ಠ ಜೀವರಿಗೆ ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯೆಯ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಪುನರಾಗಮನವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮೇಘ ದೆಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಮಳೆಯೊಡನೆ ಭೂಮಿಗೆ ಬಿದ್ದು ಸೊಳ್ಳೆ, ಸಗಣೆಹುಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ತ್ರೀಗರ್ಭಪ್ರವೇಶವಿಲ್ಲದೆ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವ ಕ್ರಿಮಿಕೀಟಾದಿಗಳಾಗಿ ಹುಟ್ಟುವರು.

ಸ್ವಪ್ನವಿಚಾರವು :-

ಬದ್ಧಜೀವನಿಗೆ ಇಹಲೋಕದಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತ್, ಸ್ವಪ್ನ, ಸುಷುಪ್ತಿ, ಮೂರ್ಛಾ, ಮರಣಗಳೆಂಬ ಐದು ಅವಸ್ಥೆಗಳಿರುವುವು.

ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಎಚ್ಚರವಾಗಿದ್ದು ಇಂದ್ರಿಯ ಗಳಿಂದ ಆಯಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಜಾಗೃದವಸ್ಥೆಯೆನಿಸುವುದು. ಸುಷುಪ್ತಿಯೆಂದರೆ ಮೈಮರೆತುನಾಡುವ ನಿದ್ರೆ. ಈ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಉಭಾವಸನಿಶ್ವಾಸಾದಿಯಾದ ಪ್ರಾಣವಾಯುವಿನ ವ್ಯಾಪಾರವು ವಿನಾ ಬೇಹದ ಸಕಲೇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಶ್ರಾಂತಿಮುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವುವು. ಇವೆರಡೆರಡೆಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪ್ನಾ ವಸ್ಥೆಯು ಬರುವುದು. ಈ ಅವಸ್ಥೆಯನ್ನು 'ಸಂಖ್ಯೆ' ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸ್ವಪ್ನದಲ್ಲಿ ಜೀವನು ವ್ಯಾಪಾರಯುಕ್ತನಾಗಿದ್ದು ರಥ, ಗಜ, ತುರಗಾದಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾನೆ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಜೀವನೇ ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆಯೋ ಅಥವಾ ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆಯೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

“ನತತ್ರರಥಾನರಥಯೋಗಾನಪನ್ನಾನೋ ಭವನ್ತ್ಯಧರಥಾ ರಥಯೋರ್ಗಾ ಪಥಸ್ಯ ಜತೇ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೩-೧೦) “....ಸಹಕರ್ತಾ” ಎಂದರೆ ಜೀವನು ಸ್ವಪ್ನದಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ರಥಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾನೇ ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

“ಯ ಏಷು ಸುಪ್ತೇಷು ಜಾಗರ್ಮಿ ಕಾಮಂ ಕಾಮಂ ಪುರುಷೋ ನಿರ್ಮಿಮಾಣಃ” (ಕಥ. ಉ. ೫-೮) ಎಂದರೆ ಜೀವನು ತನಗೆ ಇಚ್ಛಾ ವಿಷಯಗಳಾದ ಪಶುಪುತ್ರದಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನೇ ಸ್ವಪ್ನಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು.

ಸಿದ್ಧಾಂತ:-

ಆದರೆ “ಯ ಏಷು ಸುಪ್ತೇಷು ಜಾಗರ್ಮಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ “ಮಲಗಿರುವವನಲ್ಲಿ ಯಾವನು ಎಚ್ಚರವಾಗಿರುವನೋ” ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಇದು ಪರಮಪುರುಷನೇ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದು. “ಕಾಮಂ ಕಾಮಂ” ಎಂದರೆ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದ ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಪಶುಪುತ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಪುರುಷನೇ ಸ್ವಪ್ನಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವು.

“ನಾಯಾಮಾತ್ರಂತು ಕಾತ್ಸ್ಮೀರ್ಯನಾನಭಿವ್ಯಕ್ತಸ್ವರೂಪಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೨-೩) ಎಂದರೆ ಜೀವನ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪತ್ವಾದಿ ಶಕ್ತಿಗಳು ಸಂಸಾರದೇವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶಿಸಲಾರದಾದ್ದರಿಂದ (ಆ ಶಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಸಾರದೇವಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ) ಆಶ್ಚರ್ಯಸ್ವರೂಪಗಳಾದ ಸ್ವಪ್ನ

ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಮಪುರುಷನೇ ಸೃಷ್ಟಿಸುವನು ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಸ್ವಪ್ನ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಆಶ್ಚರ್ಯಸ್ವರೂಪಗಳಾಗಿಯೂ, ಆ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಾಣುವವುಗಳಾಗಿಯೂ, ಒಂದಾದಮೇಲೆ ಒಂದು ಬಂದು ಅದೃಶ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಇದನ್ನು “ಮಾಯಾಮಾತ್ರಂತ್ಯು” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪನಾದ ಪರಮಪುರುಷನೇ ತನ್ನ ಇಚ್ಛಾಮಾತ್ರದಿಂದ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ, ಮಾಯಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ.

ಈ ವಿಧವಾದ ಸ್ವಪ್ನವು ನಿಜವು. ಇಂದ್ರಜಾಲವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ “ಮಾಯಾಮಾತ್ರಂ” ಎಂಬ ಪದವು ಆಶ್ಚರ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದೇ ವಿನಾ ಸ್ವಪ್ನವು ಅಸತ್ಯವಾಗಲಿ, ಇಂದ್ರಜಾಲವಾಗಲಿ ಅಲ್ಲ. ಆತ್ಮನಿಗೆ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪಶಕ್ತಿಯು, ಶುದ್ಧಾತ್ಮಸ್ವರೂಪದ ಸಹಜಗುಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಂಸಾರದಸೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಒಳಗೇ ಅಡಗಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಪ್ನ ಪದಾರ್ಥಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಮಪುರುಷನಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲ್ಪಡುವವು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದಲೇ ಬದ್ಧಜೀವನಿಗೆ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪತ್ವಾದಿಶಕ್ತಿಗಳು ತಿರೋಹಿತಗಳಾಗಿರುವವು. ಇದೂ ಜೀವನ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಆಗುವುದು. ಪ್ರಳಯಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಜೀವನ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಾನ್ವಿತನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಭಗವತ್ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಆಗಲೂ, ಜ್ಞಾನಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳು ಜೀವನಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಧವಾದ ಸ್ವಪ್ನಗಳೂ ಶುಭಾಶುಭಸೂಚಕಗಳೆಂದು ಸ್ವಪ್ನಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

“ಯದಾಕರ್ಮಸು ಕಾಮ್ಯೇಷು ಸ್ತ್ರಿಯಂ ಸ್ವಪ್ನೇಷು ಪಶ್ಯತಿ ಸಮೃದ್ಧಿಂ ತತ್ರ ಜಾನೀಯಾತ್ಸ್ಮಿನ್ ಸ್ವಪ್ನನಿದರ್ಶನೇ.....ಅಥಸ್ವಪ್ನೇ ಪುರುಷಂ ಕೃಷ್ಣಂ ಕೃಷ್ಣದಂತಂ ಪಶ್ಯತಿ ಸವಿನಂಹಂತೀತ್ಯಾದೇಶ್ಚ” (ಛಾಂ. ಉ. ೫-೨-೯) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿರುವವನಿಗೆ ಸ್ವಪ್ನದಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀಯನ್ನು ಕಂಡರೆ ಶುಭವೂ ಕರೀಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಕಂಡರೆ ಅಶುಭವೂ ಉಂಟಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.

ಸುಷುಪ್ತೃವಸ್ಥೆಯು :—

“ತದ್ಯತ್ಪ್ರೈತತ್ಸುಪ್ತಃ ಸಮಸ್ತಸ್ಸಂಪನ್ನಃ, ಸ್ವಪ್ನಂ ನ ವಿಜಾನಾತಿ ಆನುತದಾ ನಾಡೀಷು ಸುಪ್ತೋ ಭವತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೬-೩) ಎಂದರೆ—ಜೀವನು ಸ್ವಪ್ನಾದಿಗಳಲ್ಲದೆ ಸುಖವಾಗಿ ಗಾಢನಿದ್ರೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸುಷುಪ್ತೃವಸ್ಥೆಯೆಂದು ಹೆಸರು. ಈ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವನು ನಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿ ನಿದ್ರಿಸುತ್ತಿರುವನು ಎಂದು ಅರ್ಥವು. “ಅಥ ಯದಾ ಸುಷುಪ್ತೋಭವತಿ ಯದಾ ನಕಸ್ಯಚ ನನೇದ ಹಿತಾನಾಮ ನಾಡ್ಯೋ ದ್ವಾಸಪ್ರತಿ ಸಹಸ್ರಾಣಿ ಹೃದಯಾತ್ಪುರೀತತಮಭಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಂತೇ ತಾಭಿಃ ಪ್ರತ್ಯವಸೃಪ್ಯಪುರೀತತಿಶೇತ” (ಬೃ. ಉ. ೨-೧-೯) ಎಂದರೆ—ಜೀವನು ಸುಷುಪ್ತಿ ದೆಸೆಯಲ್ಲಿ ಹೃದಯದಿಂದ ಹೊರಟು ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ ಎಪ್ಪತ್ತೆರಡುಸಾವಿರ ನಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ “ಪುರೀತತ್” ಎಂಬ ಸುಷುಮ್ನಾ ನಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿ ನಿದ್ರಿಸುವನು ಎಂದು ಅರ್ಥವು.

“ಯತ್ರೈತತ್ಪುರುಷಸ್ತಪಿತಿನಾಮಸತಾಸೋಮ್ಯ ತದಾಸಂಪನ್ನೋ ಭವತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೮-೧) ಎಂದರೆ ಜೀವನು ಸುಷುಪ್ತೃವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪರಮಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವನು. ಆಗ ಸುಖನಿದ್ರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವನು ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಮೂರು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳೂ ಸೇರಿ ಜೀವನ ಸುಷುಪ್ತೃವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುವು. ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನು ಸುಷುಪ್ತೃವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಾಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿದ್ರಿಸುವನು, ಪುರೀತತ್ ಎಂಬ ನಾಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿದ್ರಿಸುವನು; ಮತ್ತು ವರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಸುಖವಾಗಿ ನಿದ್ರಿಸುವನು ಎಂದು ಮೂರು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಂತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಜೀವನು ಸುಷುಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ, ಇವು ಮೂರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವು ನಿರ್ದೇಶವಾಗುವುದು. ಜೀವನು ಸುಷುಪ್ತೃವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ “ಪುರೀತತ್” ಎಂಬ ನಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಲಯಿಸಿ ಸುಖನಿದ್ರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವನು, ಇದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವು. “ಪ್ರಾಸಾದ ಖಟ್ಟಾ

ಪದ್ಯಂಕ” ನ್ಯಾಯದಂತೆ ನಾಡಿಗಳೇ ಕೊಠಡಿಯಾಗಿಯೂ, ಪುರೀತತ್ ನಾಡಿಯೇ ಮಂಚವಾಗಿಯೂ, ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪದ್ಯಂಕ ಎಂದರೆ ಮೆತ್ತಿ ಯಾಗಿಯೂ, ಮೂರು ಹೆಸರುಗಳೂ ಒಂದೇ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುವು.

ಆದರೆ ಸುಷುಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಲಯಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಆ ಲಯವೇ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಮೋಕ್ಷವು ಆ ರೀತಿಯುಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾದ ಕರ್ಮವು ಇನ್ನೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಸುಷುಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವುಂಟಾಗಲಾರದು. ಮೊದಲು ಗಾಢನಿದ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಮಲಗಿದ್ದವನು ತಾನೇ ನಿದ್ರಾಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ ಎದ್ದವನು ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವಿರುವುದರಿಂದ ಸುಷುಪ್ತಿಯು ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ “ತಥಹವ್ಯಾಘ್ರೋವಾ ಸಿಂಹೋವಾ ವೃಕೋವಾ ಯದ್ಯದ್ಭವಂತಿ ತದಾ ಭವಂತಿ” (ಛಾಂ. ಉ, ೬-೧೦-೨) ಎಂದರೆ ಗಾಢನಿದ್ರಾಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿದ್ರೆ ಹೋದ ಹುಲಿ, ಸಿಂಹ, ತೋಳ, ಇತ್ಯಾದಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಅವನೇ ಎಚ್ಚಿತ್ತು ಏಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಮೂರ್ಛಾವಸ್ಥೆ :—

ಜಾಗ್ರತ್, ಸ್ವಪ್ನ, ಸುಷುಪ್ತಿಗಳಲ್ಲದೆ ಮೂರ್ಛಾವಸ್ಥೆ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಅವಸ್ಥೆಯೂ ಜೀವನಿಗೆ ಆಗಾಗ ಬರುವುದುಂಟು. ಮೂರ್ಛೆಯು ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಮನುಷ್ಯನು ಹೊಂದುವ ಸ್ವಪ್ನ ಸುಷುಪ್ತಾದಿ ನಿದ್ರಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲ. ಉಸಿರಾಡುವುದರಿಂದಲೂ ಮೂರ್ಛೆಯು ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಜ್ಞೆಯುಂಟಾಗಿ ಮನುಷ್ಯನು ಏಳುವುದರಿಂದಲೂ ಇದು ಮರಣವಲ್ಲ. ಮೂರ್ಛೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯ ವ್ಯಾಪಾರಗಳ್ಯಾವುವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ರೋಗಾದಿಗಳಿಂದಾಗಲಿ, ಪೆಟ್ಟು ತಗಲುವುದರಿಂದಾಗಲಿ ಮೂರ್ಛಾವಸ್ಥೆಯುಂಟಾಗುವುದು. ಮೂರ್ಛಾವಸ್ಥೆಯು ಆರ್ಥ ಮರಣಾ ವಸ್ಥೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಉಪಾಸನ ವಿಷಯವು :—

ಜೀವನ ಸಂಸಾರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅವನ ವಿವಿಧ ಅವಸ್ಥೆ

ಗಳನ್ನೂ ವಿವರಿಸಿದನಂತರ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವಾದ “ಉಪಾಸನ”ದ ವಿಚಾರವು ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಉಪಾಸನದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವು.

ಉಪಾಸನೆಗಳು ಅನೇಕ ವಿಧವಾಗಿರುವುವು. ಮೋಕ್ಷಸಾಧನಗಳಾದ ಉಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಸ್ಯಸ್ವರೂಪವಾದ ದೈವವು ಒಂದು ಮೊದಲು ಇರಬೇಕು. ಆ ದೈವದ ಸ್ವರೂಪರೂಪಗುಣಾದಿಗಳ ಭಾವನೆಯು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮನದಟ್ಟಾಗಬೇಕು. ಉಪಾಸನಾಕ್ರಮವನ್ನೂ ನಂತರ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಉಪಾಸನೆಗೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾದ ಶಮದಮಾದಿ ಗುಣಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆಯೇ ಉಪಾಸನಾಕ್ರಮವು ಸರಿಯಾಗುವುದು; ಮತ್ತು ಆ ಉಪಾಸನದಿಂದ ಪ್ರೀತನಾದ ಭಗವಂತನು ಫಲವ್ರದನಾಗಿಯೂ ಆಗುವನು.

ಉಪಾಸ್ಯನಾದ ಭಗವತ್ಸ್ವರೂಪ ಗುಣಾದಿಗಳು:—

ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ನಿಖಿಲಹೇಯಪ್ರತ್ಯನೀಕತ್ವ—(ಎಂದರೆ ಸಮಸ್ತದೋಷರಾಹಿತತ್ವ) ಮತ್ತು ಅನಂತಕಲ್ಯಾಣಗುಣತ್ವ (ಎಂದರೆ ಸಮಸ್ತ ಸದ್ಗುಣಗಳಿಗೂ ನಿಧಿಯಂತೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತುಂಬಲ್ಪಟ್ಟವನು) ಎಂಬ ಮುಖ್ಯವಾದ ಎರಡು ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕ ಗುಣಗಳಿವೆ. ಈ ಎರಡು ಗುಣಗಳೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕವಾದ “ಉಭಯಲಿಂಗ” (ಎಂದರೆ ಚಿಹ್ನೆ)ಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುವುವು.

ನಿಖಿಲಹೇಯಪ್ರತ್ಯನೀಕತ್ವವೆಂದರೆ—ಸೂರ್ಯನು ಬಂದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಹ್ಯಾಗೆ ಕತ್ತಲೆಯು ಇರಲಾರದೆ ಓಡಿಹೋಗುವುದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದಲೇ ದೋಷಗಳು ತೊಲಗಿಹೋಗುವುವು. ಇದರಿಂದ ಪರಮಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ದೋಷಗಳೂ ಇರಲಾರವು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದೇ ಇಲ್ಲ.

“ಅಪಹತಪಾಪ್ನಾ ವಿಜರೋ ವಿಮೃತ್ಯುರ್ವಿಶೋಕೋಽವಿಜಿಘ್ರತೋಽಪಿಪಾಸಸ್ಸತ್ಯಕಾಮಸ್ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪಃ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧-೫)

ಎಂದರೆ—ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಪಾಪ, ಜರೆ, ಮೃತ್ಯು, ಶೋಕ, ಇತ್ಯಾದಿ ಸಮಸ್ತ ವಿಧವಾದ ದೋಷರಹಿತನು, ಸತ್ಯಕಾಮನು, ಮತ್ತು ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪನು.

“ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ...ಆನಂದೋಬ್ರಹ್ಮ” (ತೈ. ಉ. ೨-೧-೧) ಎಂದರೆ—ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸತ್ಯಸ್ವರೂಪನು, ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನು, ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಯು, ಆನಂದಮಯನು.

“ಸಮಸ್ತ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಾತ್ಮಕೋಽಸೌ | ಸ್ವಶಕ್ತಿಲೇಶಾದ್ಧೃತ ಭೂತಸ(ವ)ರ್ಗಃ || ತೇಜೋಬಲೈಶ್ಚರೈ ಮಹಾವಬೋಧ ಸುವೀರೈಶ್ಚಕ್ರಾದಿ ಗುಣೈಕರಾಶಿಃ || ಪರಃಪರಾಣಾಂ ಸಕಲಾನಯತ್ರ | ಕ್ಲೇಶಾದಯಸ್ಸನ್ತಿ ಪರಾವರೇಶೇ ||” (ವಿ. ಪು. ೬-೫-೮೪-೮೫) ಎಂದರೆ—ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸಮಸ್ತ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನೂ, ಸ್ವಶಕ್ತಿಲೇಶಮಾತ್ರದಿಂದ ಸಮಸ್ತ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಗಳನ್ನೂ ಧರಿಸಿರುವವನಾಗಿಯೂ, ಜ್ಞಾನ, ತೇಜಸ್ಸು, ಬಲ, ಐಶ್ವರ್ಯ, ವೀರೈ, ಶಕ್ತ್ಯಾದಿ ಗುಣನಿಧಿಪ್ಪರೂಪನಾಗಿಯೂ ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ದೈವವಾಗಿಯೂ ಜೀವರ ಕ್ಲೇಶವನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವವನಾಗಿಯೂ ಇರುವನು.

“ದ್ವಾಸುಪರ್ಣಾಸಯುಜಾಸಖಾಯಾ ಸಮಾನಂ ವೃಕ್ಷಂ ಪರಿಷಸ್ತು ಜಾತೇ | ತಯೋರನ್ಯಃ ಪಿಪ್ಪಿಲಂಸ್ವಾದ್ವತ್ತಿ ಅನಶ್ನನ್ನನ್ಯೋ ಅಭಿಚಾಕ ಶೀತಿ” (ಮುಂ. ಉ. ೩-೧-೧) ಎಂದರೆ (ಶರೀರದಲ್ಲಿ) ಎರಡು ಪಕ್ಷಿಗಳು (ಜೀವಾತ್ಮ-ಪರಮಾತ್ಮರು) ಯಾವಾಗಲೂ ಕುಳಿತಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಂದರೆ (ಜೀವಾತ್ಮನು) ಕರ್ಮಫಲವನ್ನು ಭುಜಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಅದನ್ನು ತಿನ್ನದೆ ಪ್ರಕಾಶಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ತನ್ನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವದಿಂದ ದೋಷಗಳು ಅಂಟದಿರುವುದಲ್ಲದೆ ತಾನು ದೋಷರಹಿತನಾಗಿಯೂ, ಪರಿಶುದ್ಧನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಜೀವಾತ್ಮರುಗಳ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವವನಾಗಿಯೂ, ಸಮಸ್ತ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣನಿಧಿಯಾಗಿಯೂ ಇರುವನು.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಜೀವರಂತೆ ಕರ್ಮವಶ್ಯನಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಪ್ರಾಕೃತ ಶರೀರವಿಲ್ಲ. ಉಪಾಸಕರ ಅನುಕೂಲಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಅನೇಕ ನಾಮರೂಪಗಳಿಂದ ತೋರುವನು. ಆಕಾಶವನ್ನೂ, ಜಲವನ್ನೂ ಹ್ಯಾಗೆ ಕಲಶದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಪೂಜಿಸುತ್ತೇವೋ ಮತ್ತು ಆ ಆಕಾಶ ಮತ್ತು ಜಲಗಳು ಪೂಜಾಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹ್ಯಾಗೆ ಕಲಶದಲ್ಲಿ ಇರುವುವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಉಪಾಸಕರ ಅನುಗ್ರಹಾರ್ಥವಾಗಿ ಮೂರ್ತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿರುವನು.

ಭಕ್ತಿ ವಿ ಚಾರ:—

ಭಗವಲ್ಲಾಭಕ್ಕೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅನನ್ಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೇ ಸಾಧನವಾಗುವುದು. ಭಗವದ್ಭಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವ್ಯಾಸಂಗ, ಜ್ಞಾನ ಯೋಗಾದಿಗಳು ಫಲಕಾರಿಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

“ನಾಯಮಾತ್ಮಾ ಪ್ರವಚನೇನಲಭ್ಯೋ ನಮೇಧಯಾ ನಬಹುನಾ ಶ್ರುತೇನ | ಯಮೇವೈಷ ವೃಣುತೇ ತೇನಲಭ್ಯಸ್ತಸ್ಯೈಷ ಆತ್ಮಾ ವಿವೃಣುತೇ ತನೂಗ್ಂಸ್ವಾ || (ಕಠ. ಉ. ೧-೨-೨೩) ಎಂದರೆ— ಪರಮಾತ್ಮನು ಜ್ಞಾನದಿಂದಲಾಗಲೀ, ತಪಸ್ಸಿನಿಂದಲಾಗಲೀ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಧವಾದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸುಪ್ರೀತನಾಗಿ ಅವನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರವೇ ನಮಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವನು.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಉಪಾಯವು:—

ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ತತ್ವಾಸ್ತಿಗೆ ಉಪಾಯವು, ಎಂದರೆ—ಸೇತುಸ್ವರೂಪನು. “ಅಮೃತಸ್ಯೈಷಸೇತುಃ” (ಮುಂ. ಉ. ೨-೨-೫) ಎಂದರೆ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸೇತು (ಎಂದರೆ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೂ ನಮಗೂ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವ ಜಾಗವನ್ನು ದಾಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧನ) ಪ್ರಾಯನು—ಎಂದು ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯವಿದೆ.

ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನವೊಂದೇ ಮಾರ್ಗವು. ಇತರ ವಿಧವಾದ ಸಾಧನಗಳು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

“ತೇನೇದಂ ಪೂರ್ಣಂ ಪುರುಷೇಣ ಸರ್ವಂ-ತತೋಯದುತ್ತರತರಂ” (ಶ್ವೇ. ಉ. ೩-೯-೧೦) ಎಂದರೆ—ಆ ಪರಮಪುರುಷನಿಂದಲೇ ಸಮಸ್ತ ವಸ್ತುಗಳೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ; ಮತ್ತು ಅವನಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆ ಪರತತ್ವವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ “ನತಸ್ಯೇ ಶೇಕಶ್ಚನನಹ್ಯೇತಸ್ಮಾದಿತಿ ನೇತ್ಯನ್ಯತ್ ವರಮಸ್ತಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಪರಮಪುರುಷನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆ ತತ್ವವು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಮೇಲೆ ಪರತತ್ವವಿಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ “ತತೋಯದುತ್ತರತರಂ” ಎಂಬ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ “ವೇದಾಹಮೇತಂ ಪುರುಷಂ ಮಹಾಂತಂ| ಆದಿತ್ಯವರ್ಣಂ ತಮಸಃ ಪರಸ್ತಾತ್| ತಮೇವಂ ವಿದಿತ್ವಾತಿ ನೃತ್ಯುಮೇತಿ| ನಾನ್ಯಃ ಸನ್ಧಾ ವಿದ್ಯತೇಯನಾಯ” (ಶ್ವೇ. ಉ. ೩-೮) ಎಂದರೆ—ಯಾವನು ಪುರಾಣಪುರುಷನೂ, ಅನಂತನೂ, ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನೂ, ಇತ್ಯಾದಿ ಗುಣಪೂರ್ಣನೋ, ಯಾವನನ್ನು ಅರಿಯುವುದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದೋ—ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಂತರ ಆ ಪರಮಪುರುಷನನ್ನೇ “ತೇನೇದಂ ಪೂರ್ಣಂ....” ಎಂದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ವರ್ಣಿಸಿರುವುದರಿಂದ “ತತೋಯದುತ್ತರತರಂ....” ಎಂದು ಅವನೇ ಅಪ್ರಾಕೃತನಾದ ಪರತತ್ವವು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರಿವಿಗೂ ಸಿದ್ಧಿಸಿದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪರತತ್ವವು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವು. ಮತ್ತು ಆ ಪರಮಾತ್ಮೀತರವಾದ ಬೇರೆ ತತ್ವವು ನಿಷೇಧಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು—“ಅಂತರ್ಬಹಿಶ್ಚತತ್ಸರ್ವಂ ವ್ಯಾಪ್ಯನಾರಾಯಣಸ್ಥಿತಃ ನಿತ್ಯಂ ವಿಭುಂ ಸರ್ವಗತಂ ಸುಸೂಕ್ಷ್ಮಂ” ಎಂದರೆ—ಸಮಸ್ತ ವಸ್ತುಗಳೂ, ಒಳಗೂ ಮತ್ತು ಹೊರಗೂ, ಆ ಪರಮಪುರುಷನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನಿಂದಲೇ ವ್ಯಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

“ಆತ್ಮೈವೇದಂ ಸರ್ವಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇದಂ ಸರ್ವಂ” (ಛಾಂ. ಉ. ೨-೨೫-೨), (ಬೃ. ಉ. ೨-೫-೧) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಸಮಸ್ತ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ಮೂಲವಾದ ಈ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪರತತ್ವವು ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಡುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಖಿಲಜಗದೇಕಕಾರಣನಾಗಿಯೂ,

ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಗೆ ಉಪಾಸ್ಯನೂ, ಉಪಾಯವೂ, ಪ್ರಾಪಕನೂ, ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಆದ ಪರಮಪುರುಷನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾ ರಾಯಣನಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆ ಪರತತ್ವವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಸರ್ವಕರ್ಮಫಲಪ್ರದನು :—

ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಾದಿಫಲಗಳಿಗೆ ಯಾಗಾದಿಕರ್ಮಗಳೂ ಮೋಕ್ಷ ಸಾಧನಕ್ಕೆ ಪರಮಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಈ ಯಾಗಾದಿಗಳಿಂದ ದೇವತೆಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಫಲಗಳೂ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅನುಗ್ರಹ ದಿಂದಲೇ ಉಂಟಾಗುವುವು.

“ಯೋಯೋ ಯಾಂಯಾಂ ತನುಂ ಭಕ್ತಃ ಶ್ರದ್ಧಯಾರ್ಚಿತುಮಿಚ್ಛತಿ ತಸ್ಯತಸ್ಯಾಚಲಾಂ ಶ್ರದ್ಧಾಂ|ತಾಮೇವವಿದಧಾಮ್ಯಹಂ|| ಸತಯಾಶ್ರದ್ಧಯಾ ಯುಕ್ತ | ಸ್ತಸ್ಯಾರಾಧನಮೀಹತೇ | ಲಭತೇಚತತಃ ಕಾಮಾ | ನೃಯೈವ ಪಿಹತಾನ್ತಿ ತಾನ್|| (ಭ.ಗೀ. ೭-೨೧-೨೨) ಎಂದರೆ—ಯಾರ್ಯಾರು ಯಾವ ಯಾವ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಪೂಜಿಸುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ನಾನೇ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಲವಾದ ಭಕ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತೇನೆ ; ಮತ್ತು ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಂಬ ಭಗವದ್ಗೀತಾಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಈ ವಿಷಯವು ನೈತವಾಗುವುದು. “ಸವಾ ಏಷ ಮಹಾನಜ ಆತ್ಮಾನ್ನಾದೋ, ವಸುದಾನೋ ವಿಂದತೇ ವಸು ಯಏವಂ ವೇದ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೨೪) ಎಂದರೆ—ಆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆ ಯಾಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಪಿಸಿದ ಅನ್ನವನ್ನು ಭುಜಿಸಿ ಫಲವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವನು. “ಏಷಹ್ಯೇವಾನಂದಯಾತಿ” (ತೈ. ಉ. ೨-೭) ಎಂದರೆ—ಆ ಯಾಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ದೇವತೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಪಿಸಿದ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ಭುಜಿಸಿ ಸಂತೋಷವನ್ನು ಹೊಂದುವವನು ಆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ.

“ಅಹಂಹಿ ಸರ್ವಯಜ್ಞಾನಾಂ ಭೋಕ್ತಾಚ ಪ್ರಭುರೇವಚ” (ಭ. ಗೀ. ೯-೨೪) ಎಂದರೆ ಸಮಸ್ತಯಜ್ಞಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಾನೇ ಭೋಕ್ತಾ

ಮತ್ತು ಪ್ರಭುವು—ಎಂದು ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮು ಪುರುಷನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನೇ ಸರ್ವ ಕರ್ಮಫಲಪ್ರದನು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಉಪಾಸನಾವಿಧಿಗಳು :—

ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಪಾಸನಾವಿಧಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಡುವುವು. ಉಪಾಸನಾ ವಿದ್ಯೆಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿ ಇರುವುವು—ಈಶಾವಾಸ್ಯವಿದ್ಯಾ, ಪರಮಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾ, ಸದ್ವಿದ್ಯಾ, ಆನಂದಮಯವಿದ್ಯಾ, ಅನ್ತರಾದಿತ್ಯವಿದ್ಯಾ, ಆಕಾಶ ವಿದ್ಯಾ, ಪ್ರಾಣವಿದ್ಯಾ, ಪರಂಜ್ಯೋತಿವಿದ್ಯಾ, ಪ್ರತರ್ಧನವಿದ್ಯಾ, ನಾಚಿ ಕೇತವಿದ್ಯಾ, ಉಪಕೋಸಲವಿದ್ಯಾ, ಉದ್ದಾಲಕಾಂತರ್ಯಾಮಿವಿದ್ಯಾ, ಅಕ್ಷರಪರವಿದ್ಯಾ, ನೈಶ್ವಾನರವಿದ್ಯಾ, ಭೂಮವಿದ್ಯಾ, ಗಾರ್ಗ್ಯಕ್ಷರವಿದ್ಯಾ, ಸತ್ಯಕಾಮವಿದ್ಯಾ, ದಹರವಿದ್ಯಾ, ಅಂಗುಷ್ಟಪ್ರಮಿತವಿದ್ಯಾ, ಮಧುವಿದ್ಯಾ, ಸಂವರ್ಗವಿದ್ಯಾ, ಅಜಾವಿದ್ಯಾ, ಜ್ಯೋತಿಷಾಂಜ್ಯೋತಿರ್ವಿದ್ಯಾ, ಬಾಲಕಿ ವಿದ್ಯಾ, ಮೈತ್ರೇಯವಿದ್ಯಾ, ರುದ್ರವಿದ್ಯಾ, ಚತುರ್ಮುಖವಿದ್ಯಾ, ಉಪಸ್ಥಿ ಕಹೋಳವಿದ್ಯಾ, ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯಾ, ಆದಿತ್ಯಮಂಡಲಸ್ಥಸತ್ಯಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾ, ಅಕ್ಷಿಪ್ಥಸತ್ಯಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾ, ಶ್ರೀಮತ್ ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯಾ, ಎಂದು ಮೂವತ್ತೆರಡು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳೂ, ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಕಾಮ್ಯವಿದ್ಯೆಗಳೂ ಇರುವುವು.

ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಉಪಾಸನಾದೈವವು ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ. ಈ ವಿದ್ಯೆಗಳೆಲ್ಲಾ ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ಉಪಾಸನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಾಸನಾದೈವಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಕಾರ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಗುಣಗಳನ್ನು ಉಪಾಸಕನ ಉಪಾಸನಾ ಸಹಾಯಾರ್ಥವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದೆ.

ಅಷ್ಟಗುಣೋಪಾಸನೆಗಳು :—

ಸಮಸ್ತ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೋಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಉಭಯಲಿಂಗಸ್ವರೂಪನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದಾದಿ ಗುಣಗಳನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಬೇಕು.

“ಆನಂದಾದಯಃ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ” (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೩-೧೧) ಎಂದರೆ ಆನಂದಾದಿ ಗುಣೋಪಾಸನೆಯು ಸಮಸ್ತ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವುಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

“ಆನಂದಾದಿ” ಎಂಬ ವದದಲ್ಲಿ “ಆದಿ” ಶಬ್ದಕ್ಕೆ “ಶಾರೀರಣ ವಿನರಣ” ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರು “ಆನಂದತ್ವ, ಸತ್ಯತ್ವ, ಜ್ಞಾನತ್ವ, ಅನಂತತ್ವ, ಅಮಲತ್ವ, ಶ್ರಿಯಃಪತಿತ್ವ” — ಎಂಬ ಆರು ಗುಣಗಳನ್ನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕ ಧರ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ ವೇದಾಂತದೇಶಿಕರು ತಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧಾಂತಜನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವರು.

ಅಕ್ಷರವಿದ್ಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೩-೩೩-೩೪) “ಅಸ್ಥೂಲತ್ವ” “ಅನಣುತ್ವ”ಗಳೆಂಬ ಎರಡು ಗುಣಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಸಮನ್ವಯಿಸುವ ಗುಣಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಾಸಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಯತ್ವ, ಜ್ಞಾನತ್ವ, ಅನಂತತ್ವ, ಆನಂದತ್ವ, ಅಮಲತ್ವ, ಶ್ರಿಯಃಪತಿತ್ವ, ಅಸ್ಥೂಲತ್ವ ಮತ್ತು ಅನಣುತ್ವ — ಈ ಅಷ್ಟಗುಣಗಳೂ ಸಮಸ್ತ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಸಂಧೇಯಗಳು.

ಈ ಗುಣಗಳೊಡನೆ ಆಯಾ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ವರೂಪರೂಪ ಗುಣಾದಿಗಳನ್ನೂ ಅನುಸಂಧೇಯಗಳಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಇತರ ಸ್ವರೂಪಗುಣಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಆಯಾ ಉಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯಗಳೇವಿನಾ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಸಂಧೇಯಗಳಲ್ಲ. ಹ್ಯಾಗೆಂದರೆ — ನೃಸಿಂಹೋಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವವನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಷ್ಟಗುಣಗಳೊಡನೆ ನೃಸಿಂಹನ ಆಕಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಬೇಕು. ಬೇರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಆಕಾರಾದಿಗಳು ಉಪಾಸ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಯೇ ಇತರ ಉಪಾಸನೆಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೋಪಾಸನೆಯೇ ಸಾಕು :—

ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದೋ, ಅಥವಾ ಅನೇಕ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳನ್ನು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ

ಉಪಾಸಿಸಬೇಕೋ? ಎಂಬುದು ಒಂದು ಸಂಶಯ. ಇತರವಾದ ಕಾಮ್ಯೋಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳು ಅಧಿಕವಾದಷ್ಟು ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಪುಣ್ಯಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಸುಖಾನುಭವಗಳು ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮ್ಯೋಪಾಸನೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಿದಷ್ಟು ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಪುಣ್ಯಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಸುಖಾನುಭವಗಳು ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮ್ಯೋಪಾಸನೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಿದಷ್ಟು, ಫಲವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದೊರೆಯುವುದು.

“ಕಾಮ್ಯಾಸ್ತು ಯಥಾ ಕಾಮಂ ಸಮುಚ್ಚಯೇ ರನ್ನವಾ ಪೂರ್ವಹೇತ್ವಭಾವಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೩-೫೮) ಎಂದರೆ—ಕಾಮ್ಯಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುವ ಉಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಸಕನ ಇಷ್ಟಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಉಪಾಸನೆಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವಾಕ್ಯವಿದೆ.

ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷವೊಂದೇ ಅದರ ಫಲವಾಗಿಯೂ, ಆ ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತ ಜೀವರಿಗೂ ಫಲವು ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ್ದಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೋಪಾಸನೆಯೇ ಸಾಕು.

“ಏಕಲೋಕವಿಶಿಷ್ಟಫಲತ್ವಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೩-೫೭) ಎಂದರೆ ಒಂದೊಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೂ ಸಮಾನಫಲಪ್ರದಗಳಾದುದರಿಂದ, ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೇ ಉಪಾಸಕನಿಗೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಕರ್ಮಗಳ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವು:—

ಎಲ್ಲಾ ಉಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಿದ್ಯಾಭಾಗ ಮತ್ತು ಕರ್ಮಭಾಗವೆಂದು ಎರಡು ಭಾಗಗಳಿವೆ. ಇವನ್ನೇ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಕರ್ಮಗಳೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. “ವಿದ್ಯೆ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಶಾಂಕರಮತದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವೆಂದೂ, ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆಯೆಂದೂ ಅರ್ಥವು.

ಕೆಲವರು ವಿದ್ಯೆಯು ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಅಂಗವೆಂದು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ತರ್ಕರೀತ್ಯಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿದ್ಯೆಯಿಂದ ಫಲವೆಂಬುದು

ಬರೀ ಸ್ತುತಿನಾತ್ರವು. ಕರ್ಮದಿಂದಲೇ ಫಲವುಂಟಾಗುವುದೆಂದು ಜೈಮಿನಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೂ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, “ಕರ್ಮಣೈವಹಿಸಂಸಿದ್ಧಿಮಾಸ್ಥಿತಾಜನಕಾದಯಃ” (ಭ. ಗೀ. ೩-೨೦) ಎಂದು—ಜ್ಞಾನಿಗಳಾದ ಜನಕಾದಿಗಳೂ ಕರ್ಮ ಚಾರ ಪ್ರಧಾನರನ್ನಾಗಿ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ; ಮತ್ತು ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದುದರಿಂದಲೂ ಕರ್ಮವೇ ಫಲಪ್ರದವು, ವಿದ್ಯೆಯು ತದಂಗವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

“ಯದೇವ ವಿದ್ಯೆಯಾ ಕರೋತಿ ತದೇವ ವೀರೈವತ್ತರಂಭವತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೧-೧-೧೦) ಎಂದು ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿಟ್ಟು ಕರ್ಮವು ಫಲಪ್ರದವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯೆಯು ಕರ್ಮಾಂಗ ವಾಗಬೇಕು.

“ಕುರ್ಮನ್ನೇವೇಹಕರ್ಮಾಣಿ ಜಿಜೀವಿಷೇಚ್ಛತಂಸಮಾಃ” (ಈ. ಉ. ೨) ಎಂದರೆ ಮನುಷ್ಯನ ನೂರು(ಎಂದರೆ ಯಾವಜ್ಜೀವ)ವರುಷ ಆಯುಸ್ಸನ್ನೂ ಕರ್ಮದಿಂದಲೇ ಕಳೆಯಬೇಕು—ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು. ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯೆಯು ಕರ್ಮಾಂಗವಾಗಬೇಕು—ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು.

ಸಿದ್ಧಾಂತ-ವಿದ್ಯೆಯೇ ಫಲಪ್ರದವು:—

ಆದರೆ ಈ ಮತವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ವೇದವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಗಳು ವಿದ್ಯೆಯಿಂದಲೇ ಫಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವರು. ವಿದ್ಯೆಯೇ ಪ್ರಧಾನವೆಂಬ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಗಳ ಆಚಾರ ದರ್ಶನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ “ಋಷಯಃ ಕಾವಷೇಯಾಃ ಕಿಮರ್ಥಾವಯಮಧ್ಯೇಷ್ಯಾಮಹೇಕಿಮರ್ಥಾವಯಂ ಯಕ್ಷಾಮಹೇ” ಎಂದರೆ—ಕಾವಷೇಯರೆಂಬ ಋಷಿಗಳು ಅಧ್ಯಯನ ಯಾಗಾದಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರ ಪ್ರಧಾನರಾಗಿ ಇರುವರೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ—ವಿದ್ಯೆಯೇ ಫಲಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. “ಯದೇವ ವಿದ್ಯೆಯಾ ಕರೋತಿ ತದೇವ ವೀರೈವತ್ತರಂ

ಭವತಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿದ್ಯೆಯ ಸಹಾಯವು ಪ್ರಕರಣರೀತ್ಯಾ “ಉದ್ಗ್ರೀಧ”ವಿದ್ಯೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿರುವುದೇ ವಿನಾ, ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯೆಗಳಿಗೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಉದ್ಗ್ರೀಧವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕರ್ಮವು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಫಲಪ್ರದವಾಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಾಸನೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯೆಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತೇ ವಿನಾ ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

“ಕರ್ಮಣೈವಹಿಸಂದ್ಧಿಂ” ಎಂಬ ಭಗವದ್ಗೀತಾಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕರ್ಮದ ವಿಷಯವು—ಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೂ ಕರ್ಮವು ಅವಶ್ಯಕವು ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯೆಯು ಕರ್ಮಾಂಗವೆಂದು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

“ಕುರ್ವನ್ನೇವೇಹಕರ್ಮಾಣಿ” ಎಂಬ ಈಶಾವಾಸ್ಯೋಪನಿಷದ್ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ಈಶಾವಾಸ್ಯ”ವಿದ್ಯೆಗೆ ಕರ್ಮದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಕರ್ಮವನ್ನೂ ಮಾಡು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯೆಯನ್ನೂ ಅಭ್ಯಾಸಿಸು, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇವೆರಡೂ ಅವಶ್ಯಕವು ಎಂಬ ಅರ್ಥವುಂಟಾಗುವುದೇವಿನಾ ವಿದ್ಯೆಯು ಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಅಂಗವು ಎಂದು ಈ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ತರ್ಕಿಸಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ನೇದದ ಒಂದು ಶಾಖೆಯವರು “ಕಿಂಪ್ರಜಯಾಕರಿಷ್ಯಾಮೋ ಯೇಷಾಂನೋಯಮಾತ್ಮಾಯಂ ಲೋಕ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೨೨) ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿನಾಕೃಪಕಾರ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಗಳು ಕರ್ಮವನ್ನೇ ತ್ಯಜಿಸಿಬಿಟ್ಟರು—ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯೆಯೇ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಸ್ಥಿರವಾಗುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಕರ್ಮತ್ಯಾಗವು ಕರ್ಮಫಲತ್ಯಾಗವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಬೇಕು.

“ಕ್ಷೀಯಂತೇಚಾಸ್ಯಕರ್ಮಾಣಿ ತಸ್ಮಿನ್ ದೃಷ್ಟೇ ಪರಾ ವರೇ” (ಮುಂ. ಉ. ೨-೨-೮) ಎಂದರೆ—ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯಿಂದ ಉಪಾಸಕನ ಸಕಲ

ಕರ್ಮಗಳೂ ನಶಿಸುವುವು—ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷರೀತ್ಯಾ ವಿದ್ಯೆಯು ಕರ್ಮಾಂಗವಾದರೆ ವಿದ್ಯೆಯಿಂದ ಕರ್ಮಕ್ಷಯವು ಅಸಂಭವವು.

ಉಪಾಸನೆಗೆ ಶಮದಮಾದಿಗಳೂ, ಶುದ್ಧಾಹಾರವೂ ಅವಶ್ಯಕವು :

“ಸರ್ವಾಪೇಕ್ಷಾಚಯಜ್ಞಾದಿ ಶ್ರುತೇರಶ್ವವತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೨-೨-೮) ಎಂದರೆ—ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಆಡುವ ಬೇಟೆಗೆ ಅಶ್ವಾದಿಗಳು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುವಂತೆ ವಿದ್ಯೆಯು ಸಕಲ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. “ಯಜ್ಞೇನ ದಾನೇನ ತಪಸಾ ನಾಶಕೇನ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೨೨) ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಗೃಹಸ್ಥನು ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿಕೊಂಡೇ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಯಿದೆ.

ಗೃಹಸ್ಥನಿಗಿರುವಂತೆ ಇತರ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮದವರಿಗೂ ಆಯಾ ಆಶ್ರಮರೀತ್ಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವುದು.

“ಶಮದಮಾತ್ಯುಪೇತಸ್ಸಾಶ್ರಿತಫಾಪಿತು ತದ್ವಿಧೇಸ್ತದಂಗತಯಾ ತೇಷಾಮನ್ಯವಶ್ಯಾನುಷ್ಠೇಯತ್ವಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೪-೨೭) ಎಂದರೆ—ಆ ಗೃಹಸ್ಥನಿಗೂ ವಿದ್ಯೆಗೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಶಮದಮಾದಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು ಶಮದಮಾದಿ ಗುಣಗಳೊಡನೆ ಕೂಡಿರುವನಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕು” ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಯಿರುವುದು.

“ಶಾನ್ತೋದಾಂತಃ” ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ “ಆತ್ಮಾನಂ ಪಶ್ಯೇತ್” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೪೩) ಎಂದು ಶಮದಮಾದಿಗಳೊಡನೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಏಕಾಗ್ರಚಿತ್ತನಾಗಿ ಧ್ಯಾನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ನಿಶ್ಚಲವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಶಮದಮಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಗೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕಗಳು. ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ (ಕೃತ್ಯಕರಣಗಳಲ್ಲಿ) ಪ್ರವರ್ತಿಯೂ, ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಎಂದರೆ (ಅಕೃತ್ಯಾಕರಣವೂ) ಉಂಟಾಗಬೇಕು. ಸತ್ಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಪಾಪ

ನಿವಾರಣೆಯಾಗಿ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೈರ್ಮಲ್ಯವೂ, ಸ್ಥಿರತ್ವವೂ ಉಂಟಾಗುವುವು. ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪರಿಶುದ್ಧವಾದ ಆಹಾರವೂ ಅವಶ್ಯಕವು.

“ಆಹಾರಶುದ್ಧಿ ಸತ್ವಶುದ್ಧಿಃ ಸತ್ವಶುದ್ಧಿ ಧ್ರುವಾಸ್ತೃತಿಃ”
(ಭಾಂ. ಉ. ೮-೨೬-೨) ಎಂದರೆ—ವರಿಶುದ್ಧಾಹಾರವನ್ನು ಭುಜಿಸಿದರೆ ಜ್ಞಾನನೈರ್ಮಲ್ಯವೂ, ಅದರಿಂದ ಉಪಾಸನವೃದ್ಧಿಯೂ ಆಗುವುವು; ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಆಹಾರ ಶುದ್ಧಿಯು ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವು.

ಕರ್ಮವು ವಿದ್ಯಾಂಗವೂ, ಆಶ್ರಮಾಂಗವೂ ಆಗುವುದು :—

ಯಜ್ಞಾದಿ ಕರ್ಮಗಳು ವಿದ್ಯಾಂಗವಾಗಿಯೂ, ಗೃಹಸ್ಥಾದಿ ಆಶ್ರಮ ವಾಸಿಗಳಿಗೂ ಕರ್ತವ್ಯವಾದ ಕರ್ಮವಾಗಿಯೂ ಮೇಲೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದರಿಂದ ಕರ್ಮವು ವಿದ್ಯಾಂಗವೇ ಅಥವಾ ಆಶ್ರಮಾಂಗವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಹೊರಡುವುದು.

ಒಂದೇ ಆದ ಕರ್ಮವು ಉಪಾಸಕರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೂ, ವಿದ್ಯಾ ರಹಿತರಾದ ಗೃಹಸ್ಥರಿಗೆ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ನಶ್ವರ ಫಲಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವುದರಿಂದ, ಕೇವಲ ಆಶ್ರಮಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾದರೆ ನಿತ್ಯಾನಿತ್ಯ ಫಲಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಸಾಧನ ವಾಗುವುದು ವಿರುದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಆಶ್ರಮಿಗಳಿಗೆ ಅಂಗವಾಗ ಲಾರದು ಎಂದು ಪೂರ್ವವಕ್ಷವು.

ಸಿದ್ಧಾಂತವು :—

“ಯಾವಜ್ಜೀವಮಗ್ನಿಹೋತ್ರಂಜುಹೋತಿ” ಎಂದು ಕೇವಲ ಆಶ್ರಮ ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಯಾವಜ್ಜೀವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ವಿಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ಆಶ್ರಮಾಂಗವೂ ಆಗಲೇ ಬೇಕು. ಕರ್ಮಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಇಷ್ಟದಂತೆ ಸಕಾಮವಾಗಿಯೂ, ಅಕಾಮವಾಗಿಯೂ ಆಗ ಬಹುದು. ವಿದ್ಯಾನಿಷ್ಠರಾದ ಅಕಾಮಕರ್ಮಿಗಳಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವೂ, ಸಕಾಮ ರಾದ ವಿದ್ಯಾರಹಿತರಾದ ಸಂಸಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನಿತ್ಯವಾದ ಸ್ವರ್ಗಾದಿಫಲವೂ ಲಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಯಜ್ಞವು ಆಶ್ರಮಾಂಗವು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

“ಯಜ್ಞೇನ ದಾನೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾವಿವಿಧಿಷಂತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೨೨) ಎಂದು ಕರ್ಮವು ವಿದ್ಯಾಂಗವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ಮವು ವಿದ್ಯಾಂಗವಾಗಿಯೂ ಆಗುವುದು. ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಶ್ರಮ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ಮಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಒಂದೇ ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಯಜ್ಞಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮವು ವಿದ್ಯೆ ಮತ್ತು ಆಶ್ರಮ ಇವೆರಡೂ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುವುದು.

ಅನಾಶ್ರಮಿಗಳ ವಿಚಾರವು :—

ಆಶ್ರಮಿಗಳಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ಕೆಲವು ಅನಾಶ್ರಮಿಗಳೂ ಉಂಟು ಗೃಹಸ್ಥನು ಪತ್ನಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಮದುವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ “ವಿಧುರ”ನೆಂದು ಹೆಸರು. ಇವನು ಅನಾಶ್ರಮಿಯು. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯವು ಮುಗಿದನಂತರ ಮದುವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದವನೂ ಅನಾಶ್ರಮಿಯು. ಇವರಿಬ್ಬರಿಗೂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಈ ಅನಾಶ್ರಮಿಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರವುಂಟೋ-ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

“ಅನ್ತರಾಚಾಪಿತು ತದ್ವೃಷ್ಟೇಃ” (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೪-೩೬) ಎಂದರೆ ಆಶ್ರಮದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸುವವರಿಗೂ (ಎಂದರೆ ಅನಾಶ್ರಮಿಗಳಿಗೂ) ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾನುಷ್ಠಾನವು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರವುಂಟು—ಎಂದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವು. “ಯಜ್ಞೇನ ದಾನೇನ ತಪಸ್ಯಾನಾಶಕೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾವಿವಿಧಿಷಂತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೨೨) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿನಾಕೃಪಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ದಾನ, ತಪಸ್ಸು, ಉಪವಾಸಾದಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಅವರು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು. ರೈಕ್ಷರೆಂಬವರೂ, ಭೀಷ್ಮನೂ, ಸಂವರ್ತ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಅನಾಶ್ರಮಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ, ಮೇಲೆಹೇಳಿದ

ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾನಿಷ್ಠರಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಸ್ವತೀತಿಹಾಸಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

“ಜಪ್ಯೇನಾಪಿಚ ಸಂಸಿದ್ಧೇದ್ವ್ಯಾಹ್ಮಣೋ ನಾತ್ರಸಂಶಯಃ” (ಮನುಸ್ಮೃ. ೨-೮-೩) ಎಂದರೆ—ಜಪವನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವವನು ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನು, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಮನುಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ “ಜಪವನ್ನೂ” ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ “ತಪಸ್ಸು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳೂ ವಿದ್ಯಾಂಗವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುವು.

“ತಪಸಾ ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯೇಣ ಶ್ರದ್ಧಯಾ ವಿದ್ಯಯಾಽಽತ್ಮನಾಮನ್ವಿಷ್ಯಾತ್” (ಪ್ರಶ್ನ. ಉ. ೧-೧೦) ಎಂದರೆ—ತಪಸ್ಸು, ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯ, ಶ್ರದ್ಧೆ, ವಿದ್ಯೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಅರಿಯುವನು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದು.

ಅನಾಶ್ರಮಿಗಳಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯು ಇರುವುದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಗಳೂ, ತದ್ಧರ್ಮಗಳೂ ಅವಶ್ಯಕಗಳಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗಬಹುದಲ್ಲವೆಂಬ ಒಂದು ಶಂಕೆಯು ಏರ್ಪಡುವುದು.

“ಅಂತಸ್ತಿಸ್ತರಜ್ಞಾನ್ಯೋ ಲಿಂಗಾಚ್ಚ” (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೪-೩೯) ಎಂದರೆ—ಅನಾಶ್ರಮಿತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯಾದ ಆಶ್ರಮಿತ್ವವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಕರ್ಮಾದಿ ಚಿಹ್ನೆಗಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಾಧಾರದಿಂದಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದದ್ದು ಎಂದು ಸೂತ್ರಾರ್ಥವು. “ಅನಾಶ್ರಮಾನ ತಿಷ್ಠೇತ್ತದಿನಮೇಕಮಪಿದ್ವಿಜಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ದ್ವಿಜನು ಒಂದು ದಿವಸವೂ ಕೂಡ ಅನಾಶ್ರಮಿಯಾಗಿರಕೂಡದು—ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವು ಅನಾಶ್ರಮಿತ್ವವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯವ್ರತವು ಮುಗಿದ ಮೇಲಾಗಲಿ ಪತ್ನೀವಿಯೋಗಾನಂತರವಾಗಲಿ ದ್ವಿಜನು ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮವನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಒಂದು ಪರುಷವು ಅನಾಶ್ರಮಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ಮೂರು ಕೃಚ್ಛ್ರಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ

ವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಾಶ್ರಮಕ್ಕೆಂತಲೂ ಆಶ್ರಮ ಜೀವನವು ಉತ್ತಮವು.

ಆಶ್ರಮ ಧರ್ಮಭ್ರಷ್ಟತ್ವ ವಿಚಾರವು:—

ಆಶ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ತಮ್ಮತಮ್ಮ ಆಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಭ್ರಷ್ಟರಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

“ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯಾಚಾರ್ಯಕುಲವಾಸೀ....” “ಆತ್ಮಾನಮಾಚಾರ್ಯ ಕುಲೇವಸಾದಯುಃ” (ಛಾಂ. ಉ. ೨-೨-೩೧) ಎಂದರೆ—ನೈಷ್ಠಿಕನು (ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಯು) ಆಚಾರ್ಯನ ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಯಾಗಿಯೇ ಸಾಯುವನು ಎಂದು ಶ್ರುತಿವಿಧಿಯಿರುವುದು. ವಾನಪ್ರಸ್ಥನಿಗೆ (ಎಂದರೆ ವೈಖಾನಸನಿಗೆ) “ಅರಣ್ಯಮಿಯಾತ್ತತೋ ನಪುನರೇಯಾತ್” ಎಂದರೆ—ವಾನಪ್ರಸ್ಥನು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದಮೇಲೆ ಪುನಃ ತಿರುಗಿ ಬರಕೂಡದು—ಎಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಸನ್ಯಾಸಿಗೆ (ಎಂದರೆ ಪರಿವ್ರಾಜಕನಿಗೆ) “ನನ್ಯಸ್ಯಾಗ್ನಿನಪುನರಾವರ್ತಯೇತ್” ಎಂದರೆ—ಸನ್ಯಾಸಿಯು ಪುನಃ ಗೃಹಸ್ಥಾದಿ ಬೇರೆ ಆಶ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ವಿಧಿಯಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರುಗಳು ಅನಾಶ್ರಮಿಗಳಾಗಿರುವುದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧವಾದ ನೈಷ್ಠಿಕಾಶ್ರಮಭ್ರಷ್ಟರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ನೈಷ್ಠಿಕಾಶ್ರಮಭ್ರಷ್ಟರಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇತರ ಆಶ್ರಮಿಗಳಿಗೆ ಅಜ್ಞಾನಾದಿಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪಾಪಗಳು ಮಹಾಪಾತಕವಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ವಿಧಿಸಿರುವುವು. ಆದರೆ ನೈಷ್ಠಿಕನಿಗೆ, ಅವನ ಪಾಪವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವನಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಿಲ್ಲವು ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವು ಎಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

“ಆರೂಢೋನೈಷ್ಠಿಕಂ ಧರ್ಮಂ ಯಸ್ತು ಪ್ರಚ್ಯವತೇದ್ವಿಜಃ| ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ನಪಶ್ಯಾಮಿ ಯೇನಶುದ್ಧೇತ್ಸಾತ್ಮಹಾ” (ಆಗ್ನೇಯ ೧೬-೫-೨೩)

ಎಂದರೆ—ನೈಸ್ಥಿಕನು (ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಯು) ವತಿತನಾದರೆ ಅವನು ಪರಿಶುದ್ಧನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೇ ಇಲ್ಲವು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ “ಉಪಕುರ್ವಣ”ನೆಂಬ ಒಬ್ಬ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಅವನ ಪಾವ ನಿನೈತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇವಿನಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ಅವನು ಅರ್ಹನಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮೌನ, ಪಾಂಡಿತ್ಯ, ಬಾಲ್ಯ ಇವುಗಳೂ ವಿದ್ಯಾಸಹಕಾರಿಗಳು :—

ಶಮದಮಾದಿಗಳು ವಿದ್ಯಾಸಹಕಾರಿಗಳಾಗುವಂತೆ ಮೌನವು, ಪಾಂಡಿತ್ಯವು, ಬಾಲ್ಯವು, ಇವು ಮೂರೂ ಸಹ ವಿದ್ಯಾಸಹಕಾರಿಗಳಾಗುವವು. ಇವುಗಳೂ ವಿದ್ಯಾನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕಗಳು. ವಾಜಸನೇಯದಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿಬ್ರಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ “ತಸ್ಮಾದ್ಬ್ರಹ್ಮಣಂ ಪಾಂಡಿತ್ಯಂ ನಿವಿದ್ಯಬಾಲ್ಯೇನ ತಿಷ್ಠಾಸೇತ್-ಬಾಲ್ಯಂಚ ಪಾಂಡಿತ್ಯಂಚ ನಿರ್ವಿದ್ಯಾತ ಮುನಿಃ” (ಬೃ. ಉ. ೩-೫-೧) ಎಂದರೆ—ಉಪಾಸಕನು ಮೊದಲು ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿ ಬಾಲ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ, ಎಂದರೆ—ಬಾಲಕನ ವೀರ್ಯದಂತೆ ತನ್ನ ವಿದ್ಯಾಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇರುವನು. ಇವೆರಡೂ ಆದನಂತರ ಮೌನವನ್ನು ಆಚರಿಸುವನು—ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಉಪಾಸಕನು “ಪಾಂಡಿತ್ಯ” ಎಂದರೆ ಶ್ರವಣಮನನಾದಿಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಅನಂತರ ತನ್ನ ವೈಭವವನ್ನು ಪ್ರಕಾಶಪಡಿಸದೆ ಇದ್ದು ; ಅನಂತರ “ಮುನಿಃ” ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಧ್ಯಾನಿಸಲ್ಪಡುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಪ್ರಾಕೃತ ದಿವ್ಯಮಂಗಳ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಮನನಮಾಡುವನು ಎಂದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಪಾಂಡಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ “ಮೌನ”ವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಞಾನವು ಬೇರೆ. ಈ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಞಾನ, ಶಮದಮಾದಿಗಳಂತೆ “ಮೌನ”ವೂ ಒಂದು ವಿಧಿಯೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಬಾಲ್ಯದಂತೆ ಇದೂ ಒಂದು ಅಂತರಂಗ ಸಾಧನವು. ಪಾಂಡಿತ್ಯವು ಉಪಾಸ್ಯನಾದ ಪರಮಪುರುಷ ಸ್ವರೂಪ ರೂಪ ಗುಣ ವಿಭವಾದಿಗಳ ನಿಶ್ಚಯಜ್ಞಾನವು. ಬಾಲ್ಯವು ಸ್ವಮಾಹಾತ್ಮಾನಾವಿಷ್ಕಾರವು. ಸದಾಚಾರ್ಯೋಪದೇಶದಿಂದ

ವೇದಾಂತಶ್ರವಣವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಮನನಮಾಡಿ ಉಪಾಸ್ಯನಾದ ಪರಮಪುರುಷನ ವಿಷಯಕ ನಿಶ್ಚಯಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪಡೆದು, ಅನಂತರ ಮೌನರೂಪವಾದ ಸಹಕಾರಿಯನ್ನು ಪಡೆದು, ಅನಂತರ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯುವನು—ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದು. ಮೌವೆಂದರೆ ಧೈಯವಾದ ಮೂರ್ತಿಯ ಪುನಃಪುನಃಧ್ಯಾನಾಭ್ಯಾಸವು. ಇದು ಉಪಾಸನವ್ಯತಿರಿಕ್ತಕಾಲಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಮುನಿ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಕೃಷ್ಟಮನನ ಶೀಲರಾದ ವ್ಯಾಸಾದಿಮಹರ್ಷಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುವುದರಿಂದ ಮೌನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇದೇ ಅರ್ಥವು.

ಕರ್ಮಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕಾಲವು:—

ಐಹಿಕ ಕರ್ಮಗಳು ಆಯಾ ಕರ್ಮಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಗಿದ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಫಲಪ್ರದಗಳಾಗುತ್ತವೆಯೇ ಅಥವಾ ವಿಳಂಬಫಲಪ್ರದವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

“ಐಹಿಕಮಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರತಿಬಂಧೇ ತದ್ವರ್ತನಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೩-೪-೫೦) ಎಂದರೆ—ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳು ಸಮಾಪದಲ್ಲಿ ಒದಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಐಹಿಕ ಕರ್ಮಗಳು ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಫಲಕಾರಿಗಳಾಗುವವು. ಈ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಶ್ರುತಿವಚನವೂ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು—ಎಂದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವು. ಆ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೂಡಲೇ ಫಲಿಸುವುದು. ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವು ನಿವೃತ್ತಿಯಾದನಂತರ (ಅಥವಾ ಆ ಕಾಲಾಂತರದಲ್ಲಿ) ಫಲಿಸುವುದು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

“ಯದೇವವಿದ್ಯಯಾಕರೋತಿ ತದೇವ ವೀರೈವತ್ತರಂ ಭವತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೧-೧-೧೦) ಎಂದರೆ ಉದ್ಗೀಢವಿದ್ಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಯಾಗಕರ್ಮವು ವೀರೈವತ್ತರವಾಗಿ ಆಗುವುದು. ಎಂದರೆ—ಯಾಗಕರ್ಮದ ಫಲವು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಲಭಿಸಬೇಕಾದರೆ “ಉದ್ಗೀಢ” ಉಪಾಸನವನ್ನು

ಆಚರಿಸಬೇಕು—ಎಂಬ ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಈ ಅರ್ಥವು ವಿಶದಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು. ಈ ಉದ್ದೇಶ ಉಪಾಸನದಿಂದ ಸಮಾಪದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳು ನಿವಾರಣೆಯಾಗಿ ಕರ್ಮವು ಶೀಘ್ರಫಲಪ್ರದವಾಗುವುದು.

ಆದರೆ ಐಹಿಕ ಫಲಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕನಿವೃತ್ತಿಗೆ ಉಪಾಸನೆಗಳಿರುವಂತೆ ಮೋಕ್ಷಫಲಕ್ಕೆ ವಿಘ್ನಕಾರಿಯಾದ ಭಾಗವತಾಪಚಾರಾದಿ ಮಹಾಪಾಪಗಳಿಗೂ, ಅನಾದ್ಯವಿದ್ಯಾಸಂಚಿತಾನಂತಾನಂತಪಾಪ ಮತ್ತು ಕರ್ಮವಾಸನೆಗಳಿಗೂ ಉಪಾಸನಾನಂತರದಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಪಾಪಗಳೂ ನಶಿಸಿ ಮೋಕ್ಷವು ಕೂಡಲೇ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಭಗವದನುಗ್ರಹದಿಂದಲೇ ಈ ಫಲವು ಲಭಿಸಬೇಕು.

ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯಿಂದ ಪಾಪನಿವೃತ್ತಿಯಾಗುವ ಕ್ರಮವು:—

ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜೀವನಿಗೆ ಆಗುವ ಪಾಪಪುಣ್ಯಗಳ ಹಾನಿಯು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುವ ಉಪಾಸನವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತವೆ.

(೧) “ತದಾವಿದ್ವಾ ಪುಣ್ಯಪಾವೇ ವಿಧೂಯ ನಿರಂಜನಃ ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮುಪೇತಿ” (ಮುಂ. ಉ. ೩-೧-೩) ಎಂದರೆ ಉಪಾಸಕನು ದೇಹಾವಸಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪುಣ್ಯಪಾಪಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದರಿಬಿಟ್ಟು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ—ಎಂದು ಅರ್ಥವಾದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

(೨) “ಅಶ್ವಇವರೋಮಾಣಿ ವಿಧೂಯಪಾಪಂ | ಚಂದ್ರಇವರಾ ಹೋರ್ಮುಖಾತ್ಪ್ರಮುಚ್ಯ | ಧೂತ್ವಾಶರೀರಮಕೃತಂ ಕೃತಾತ್ಮಾ | ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಮಭಿಸಂಭವಾನಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೩-೧) ಎಂದರೆ—ಕುದುರೆಯು ತನ್ನ ಮೈಕೂದಲನ್ನು ಹಚ್ಚಿಗೆ ಒದರಿಬಿಡುವುದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪಾಪಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒದರಿಬಿಟ್ಟು ರಾಹುವಿನಿಂದ ವಿಮುಕ್ತನಾದ ಚಂದ್ರನಂತೆ ಪರಿಶುದ್ಧನಾಗಿ ಹೊರಟು ಜೀವನು ಕೃತಕೃತ್ಯನಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಾಭಿಮುಖವಾಗಿ ಹೊರಟುಬಿಡುವನು.

(೩) “ತಸ್ಯ ಪುತ್ರಾದಾಯ ಮುಪಯಂತಿ | ಸುಹೃದಸ್ಸಾಧುಕೃತ್ಯಾಂ ದ್ವಿಷಂತಃ ಪಾವಕೃತ್ಯಾಂ” ಎಂದರೆ—ಅವನ ಪುತ್ರರು ಅವನ ಧನವನ್ನೂ, ಮಿತ್ರರು ಅವನ ಪುಣ್ಯವನ್ನೂ, ಅವನ ಶತ್ರುಗಳು ಅವನ ಪಾಪವನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

(೪) “ತತ್ಸುಕೃತ ದುಷ್ಕೃತೇಧೂನುತೇ ತಸ್ಯ ಪ್ರಿಯಾಜ್ಞಾತಯ ಸ್ಸುಕೃತ ಮುಪಯಂತಿ ಅಪ್ರಿಯಾ ದುಷ್ಕೃತಂ” (ಕೌ. ಉ. ೧-೪) ಎಂದರೆ—ಮುಕ್ತಜೀವನಿಂದ ಒದರಲ್ಪಟ್ಟ ಅವನ ಸುಕೃತ ಮತ್ತು ದುಷ್ಕೃತಗಳು ಅವನ ಮಿತ್ರ ಮತ್ತು ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಸೇರುತ್ತವೆ.

ಈಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುವುದೇನೆಂದರೆ—ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ನೊದಲು ಜೀವನು ತನ್ನ ಸುಕೃತ ಮತ್ತು ದುಷ್ಕೃತಗಳೆರಡನ್ನೂ ಒದರಿಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆ ಒದರಲ್ಪಟ್ಟ ಸುಕೃತ ದುಷ್ಕೃತಗಳು ಕಾರ್ಯಪೂರ್ಣತೆಗಾಗಿ ಅವನ ಮಿತ್ರ ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಸೇರುತ್ತವೆ. ಅವನ ಧನವೆಲ್ಲಾ ಅವನ ಪುತ್ರರನ್ನು ಸೇರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಬರುವುದು. ಪಾಪಗಳನ್ನು ಒದರಿಬಿಡುವಂತೆ ಪುಣ್ಯವನ್ನೂ ಒದರಿಬಿಡಬೇಕು. ಹಾಗಾಗದಿದ್ದರೆ ಆ ಪುಣ್ಯಫಲಾನುಭವಾರ್ಥವಾಗಿ ಅವನು ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಪುಣ್ಯಲೋಕಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುವುದು. ಹಾಗಾದರೆ ಪುನಃ ಶರೀರವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾಗುವುದು.

ಶರೀರವಿಯೋಗದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿಪ್ರಯಾಣಕಾಲದಲ್ಲೂ ಜೀವನಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕರ್ಮಗಳೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮಶರೀರವೂ ಇರಕೂಡದು. ಯಾತಕ್ಕೇಂದರೆ ಆ ಸೂಕ್ಷ್ಮಶರೀರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕರ್ಮಗಳೂ ನಶಿಸಿಹೋದರೆ “ದೇವಯಾನಗತಿ”ಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವುಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಸಂಶಯವುಂಟಾಗಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ “ಉಪಪನ್ನ ಸ್ವಲ್ಪಕ್ಷಣಾರ್ಥೋ ಪಲಭ್ಯೋರ್ಲೋಕವತ್” (ಶಾ.ಮಿ.೩-೩-೩೦) ಎಂದರೆ ಆ ಲಕ್ಷಣಗಳುಳ್ಳ, ಅಕರ್ಮವಶ್ಯವಾದ ಶರೀರವು ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವುದರಿಂದ ಪುಣ್ಯ

ಪಾಪಾದಿಗಳು ನಾಶವಾದಮೇಲೆಯೂ ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿಯುಂಟಾಗುವುದು. ಇದನ್ನು ಲೋಕದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡಿರುವೆವು—ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಸಕಲಕರ್ಮಗಳೂ ನಶಿಸಿ ಮುಕ್ತನಾದಮೇಲೆ “ಸ್ವಸ್ವರಾಡ್ಭವತಿ ತಸ್ಯ ಸರ್ವೇಷು ಲೋಕೇಷು ಕಾಮಚಾರೋಭವತಿ” (ಭಾಂ. ಉ. ೭-೨೫-೨) ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತನಾದ ಪುರುಷನು ಕರ್ಮವಶ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಸ್ವರೂಪ ನನ್ನು ಪಡೆಯುವನು. ಅವನಿಗೆ ಸರ್ವಲೋಕಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಸಂಚಾರಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿರುವುದು—ಎಂದು ಕರ್ಮಶೂನ್ಯನಾದ ಮುಕ್ತ ನಿಗೂ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಶರೀರವೂ, ಲೋಕಾಂತರಗಮನಶಕ್ತಿಯೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು. ಹಾಗೆಯೇ ಶರೀರಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಇವನಿಗೆ ಕರ್ಮಕ್ಷಯವು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅದರೂ ಅವನ ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸನಬಲ ದಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದಲೂ ಅವನಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮಶರೀರವೂ ಮತ್ತು ಅರ್ಚಿರಾದಿ ಮಾರ್ಗಪ್ರಯಾಣವೂ ಸಂಭವಿಸುವವು. ಇದಕ್ಕೆ ಲೋಕದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ರಾಜನಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರೀತಿಪಾತ್ರನಾದ ಮನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ಇಷ್ಟವ್ರಕಾರ ಸಂಚಾರಸುಖಾದಿಗಳನ್ನು ಆ ರಾಜನ ಬಲದಿಂದಲೇ ಪಡೆಯುವಂತೆ ದೇವಾಧಿದೇವನೂ ಸರ್ವಶಕ್ತನೂ ಕಾರುಣ್ಯ ಸಾಗರನೂ ಆದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಿದವನಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಶರೀರ ಮತ್ತು ಅರ್ಚಿರಾದಿಗಮನಶಕ್ತಿಗಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಜೀವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞರಾದ ವಸಿಷ್ಠಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮಮುನಿಗಳಿಗೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಹೊರಡಬಹುದು. ವಸಿಷ್ಠ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೆ ಅವರವರ ಅಧಿಕಾರಕಾಲವು ಮುಗಿಯ ವವರಿಗೂ ಅವರ ಶರೀರಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅವರುಗಳಿಗೂ ಅವರ ಕರ್ಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಶರೀರವೂ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವೂ ದೊರೆತಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವರವರ ಅಧಿಕಾರ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವ ವರಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಪೂರ್ತಿಯಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಗಳ ಶರೀರವೂ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವೂ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮ ಫಲವಾಗಿಯೇ ಬಂದಿರುವುದು. ಆ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಫಲವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ ಮುಗಿಸಿದಮೇಲೆಯೇ ಅವರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವುಂಟಾಗುವುದು.

ನಾಲ್ಕನೇ ಪ್ರಕರಣವು

ಧ್ಯಾನಸ್ವರೂಪವು :—

ಉಪಾಸನಾಸ್ವರೂಪವು ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಾಂಗವಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈಗ ಉಪಾಸನಸ್ವರೂಪವು ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಡುವುದು.

“ಬ್ರಹ್ಮವೇದ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಭವತಿ” (ಮುಂ. ಉ. ೩-೨-೯) ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ—ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವು “ಆವೃತ್ತಿರಸಕೃದುಪದೇಶಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೪-೧-೧) ಎಂದರೆ ಧ್ಯಾನಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸಕಜ್ಞಾನವು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆವೃತ್ತಿಯು (Repeated thinking) ಅಡಿಗಡಿಗೆ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತಿರಬೇಕು—ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರು—ಧ್ಯಾನವನ್ನು ಎರಡುಮೂರು ಸಲ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಉಪಾಸನವಾಗಬೇಕು—ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ “ಬ್ರಹ್ಮವೇದ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವು “ಧ್ಯಾನೋಪಾಸನ” ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಧ್ಯಾನಪದದ ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರುವುದು. ಧ್ಯಾನವೆಂದರೆ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದ ಸ್ಮೃತಿ ಸರಂಪರೆ ಅಂದರೆ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದ ಜ್ಞಾನದ ಆವೃತ್ತಿ. ಆದ್ದರಿಂದ

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವು ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದ (ಎಂದರೆ ವಿರಾಮವಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ) ಜ್ಞಾನದ ಆವೃತ್ತಿ ಸ್ವರೂಪವಾಗಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡೇ ಬ್ರಹ್ಮವ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುವುದೆಂದು ಸಿದ್ಧವಿರುವುದು. “ಯಸ್ತದ್ವೇದ ಯತ್ಸರ್ವೇದ ಸಮಯೈತದುಕ್ತಃ” (ಛಾಂ. ಉ. ೪-೧-೪) ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ “ಅನುಮ ಏತಾಂ ಭಗವೋ ದೇವತಾಂಶಾಧಿಯಾಂ ದೇವತಾನುಮಾಸ್ತೆ” (ಛಾಂ. ಉ. ೪-೨-೨) ಎಂದು—“ಯಸ್ತದ್ವೇದ” ಎಂದು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಜ್ಞಾನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆರಂಭಿಸುವುದೇ ಮುಗಿಸಲ್ಪಡುವುದೂ ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ವದಗಳಿಗೂ ಉವಾಸನವೆಂದೇ ಅರ್ಥವು.

ಇಲ್ಲಿ “ಆವೃತ್ತಿರಸತ್ಯತ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ “ಧ್ಯಾನ”ಶಬ್ದವು—ಭತ್ತವನ್ನು ಕುಟ್ಟಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದೆ. ಭತ್ತದಮೇಲೆ ಬೀಳುವ ಒನಕೆಯ ವೆಟ್ಟುಗಳಂತೆ ಜೀವನಿಗೆ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನ ಸ್ವೃತಿ. ಭತ್ತದಮೇಲಿನ ಹೊಟ್ಟು ಬಿಡುವಂತೆ ಇವನ ಆಜ್ಞಾನಾದಿಗಳ ನಿವೃತ್ತಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವ್ರಾಪ್ತಿಯ ಕಾಲದವರಿನಿಗೂ ಧ್ಯಾನವು ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿರಬೇಕು.

“ತದ್ರೂಪವತ್ಯಯೇ ಜೈಕಾಸನ್ತತಿಶ್ವಾನ್ಯ ನಿಷ್ಪ್ರಹಾ ತದ್ಧ್ಯಾನಂ” (ವಿ. ವು. ೬-೭-೯೧) ಎಂದರೆ—ಎಡೆಬಿಡದೆ ವರಮಾತ್ಮವಿಷಯಕವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಸ್ವೃತಿವರಂವರೆಯು ಧ್ಯಾನವೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವುದು—ಎಂದು ಸ್ವೃತಿವಚನವಿರುವುದು.

ಆತ್ಮೋಪಾಸನವು ಎಂದರೆ ಅಂತರಾತ್ಮಧ್ಯಾನೋಪಾಸನವು :—

ಆತ್ಮಧ್ಯಾನವರನು ವರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣನನ್ನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಆತ್ಮನನ್ನಾಗಿಯೂ ಭಾವಿಸಿ ಧ್ಯಾನಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಭೇದಶ್ರುತಿವರರು “ಅಧಿಕಂತು ಭೇದನಿದೇಶಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೨-೧-೨೨) ಎಂದರೆ—ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಜೀವನಿಗಿಂತಲೂ ವರಮಾತ್ಮನು ಉತ್ತಮನು ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ವರಮಾತ್ಮನು ಜೀವನಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯಾದವನು ಎಂಬ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಧ್ಯಾನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಅಭೇದಶ್ರುತಿರೀತ್ಯಾ “ತ್ವಂ ವಾ ಅಹಮಸ್ಮಿ ಭಗವೋ ದೇವತೇ ಆಹಂವೈತ್ವಸ್ಮಿ” ಎಂದು ತಾನೇ ವರಬ್ರಹ್ಮನು ಎಂಬ ಜ್ಞಾನ ದಿಂದ ಉಪಾಸಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇವೆರಡು ಮಾರ್ಗಗಳೂ ತಪ್ಪು. “ಯಸ್ಯಾತ್ಮ ಶರೀರಂ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೭-೨೨) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಜೀವನು ಅಸ್ಮದಾದಿ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಹ್ಯಾಗೆ ಆತ್ಮನೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪರಮಾತ್ಮನು ತನ್ನ “ಆತ್ಮನಿಗೆ ಆತ್ಮನು” ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಧ್ಯಾನಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಪ್ರತೀಕೋಪಾಸನವು :—

ಪ್ರತೀಕೋಪಾಸನವು ಆತ್ಮೋಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ. “ಪ್ರತೀಕ”ವೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯಾದ ತನ್ನ ಹೆಸರು, ಮನಸ್ಸು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು. “ಪ್ರತೀಕ” ಎಂದರೆ “ಏಕದೇಶ”ವೆಂದೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದು. “ಮನೋಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯುಪಾಸೀತ.... ನಾಮಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯುಪಾಸೀತ” (ಛಾಂ. ಉ. ೩-೮-೧) ಎಂದು ನಾನು, ಮನಸ್ಸು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮವೆಂದು ಉಪಾಸಿಸುವುದು ಪ್ರತೀಕೋಪಾಸನೆಗಳು. ಇದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಆತ್ಮೋಪಾಸನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಈ ಪ್ರತೀಕೋಪಾಸನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತೀಕಗಳನ್ನು ವರಮಾತ್ಮಾಂಶವಾಗಿ ಉಪಾಸಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅತ್ಯಧಿಕಫಲವು ಲಭಿಸುವುದು. ಆದರೆ ಆ ಫಲವು ಅನಿತ್ಯವು, ಶಾಶ್ವತವಾದ ಮೋಕ್ಷಫಲವು ಲಭಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಧ್ಯಾನವನ್ನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡೇ ಮಾಡಬೇಕು :—

ಧ್ಯಾನವನ್ನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡೇ ಮಾಡಬೇಕು—ಎಂದು “ಆಸೀನ ಸ್ತಂಭವಾತ್” (ಶಾ. ಮೀ. ೪-೧-೭) ಎಂದರೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಧ್ಯಾನ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಮನಸ್ಥೈರ್ಯವುಂಟಾಗುವುದು ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುವುದು. ನಿಂತುಕೊಂಡಿರುವಾಗಾಗಲಿ, ಓಡಾಡುತ್ತಿರುವಾಗಾಗಲಿ—ಮನಸ್ಸು ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಬೇರೆ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿಬಿಡುವುದರಿಂದಲೂ; ಮಲಗಿಕೊಂಡರೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿ, ನಿದ್ರೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳುಂಟಾಗುವುದರಿಂದಲೂ, ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಧ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದೇ ಉತ್ತಮವು.

“ನಿಧಿಧ್ಯಾಸಿತವ್ಯಃ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೫-೬) ಎಂದು ಉಪಾಸನವು ಧ್ಯಾನರೂಪವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು.

ಧ್ಯಾನವೆಂದರೆ ಬೇರೆ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ “ತೈಲಧಾರೆ” ಯಂತಿರುವ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನಸ್ತೃತಿಸಂತಾನರೂಪವಾಗುವುದರಿಂದಲೂ ಉಪಾಸಕನ ಮನಸ್ಸು ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ನಿಶ್ಚಲವಾಗಿರಬೇಕಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಧ್ಯಾನವನ್ನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡೇ ಮಾಡಬೇಕು.

ಉಪಾಸನ ಸಹಕಾರಿಗಳು :—

ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಸಹಕಾರಿಗಳು ಮೂರು—
(೧) ಮನಸ್ಸು ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಅಚಲತ್ವ (೨) ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು
(೩) ಕಾಲ.

ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸು ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಅಚಲತ್ವವೇ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು.

“ಶರ್ಕರಾದಿ ರಹಿತೇ ಮನೋನುಕೂಲೇ ರುಚೌದೇಶೇ” (ಛೇ. ಉ. ೨-೧೦) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಮನಸ್ಸು ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ಹಿಂಸೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಯಾವ ಸ್ಥಳವು ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವುದೋ ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಧ್ಯಾನವು ನಿಶ್ಚಲವಾಗುವುದೋ ಆ ದೇಶಕಾಲಗಳೇ ಗ್ರಾಹ್ಯಗಳು.

ಉಪಾಸನವು ಯಾವಜ್ಞೇವವೂ ಅನುಷ್ಠೇಯವು :—

“ಆಪ್ರಯಾಣಾತ್ತತ್ರಾಪಿಹಿದೃಷ್ಟಂ” (ಶಾ. ಮೀ. ೪-೧-೧೨) ಎಂದರೆ ದೇಹಾವಸಾನದವರಿಗೂ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಬೇಕು. ಆ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಾಸನವು ಕಾಣಲ್ಪಡುವುದು—ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಾಕ್ಯಪ್ರಕಾರ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮಧ್ಯಾನವನ್ನು ದೇಹಾವಸಾನವಾಗುವವರಿಗೂ ಮಾಡುತ್ತಿರಬೇಕು.

“ ಸಖರ್ವೈವಂ ವರ್ತರ್ಯ ಯಾವದಾಯುಷಂ ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೫-೧) ಎಂದು—ಯಾವಜ್ಜೀವವೂ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ವಿಧಿಸಿರುವುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ “ಉಪಾಸನೆ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ “ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನ ತೈಲಧಾರಸ್ತೃತಿ ವರಂವರೆ” ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುವಾಗ, ಅದು ಯಾವ ಜ್ಜೀವವೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ತಾನಾಗಿಯೇ ಅರ್ಥವಾಗುವುದು.

ಉಪಾಸನಾ ಫಲರೂಪವಾದ ಕರ್ಮಕ್ಷಯಕ್ರಮವು :—

“ ತದಧಿಗಮು ಉತ್ತರ ಪೂರ್ವಾಘೋರೇಶ್ವೇಷವಿನಾಶೌತದ್ವೈವ ದೇಶಾತಾ ” (ಶಾ. ಮೀ. ೪-೧-೧೩) ಎಂದರೆ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ಜೀವನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾನುಷ್ಠಾನವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ, ತದನಂತರ ಅವನಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಡುವ ಪಾಪವು ಅವನಿಗೆ ತಗಲದೇ ಇರುವಿಕೆಯೂ, ಮತ್ತು ತತ್ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಅವನಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪಾಪಗಳ ಕ್ಷಯವೂ ಉಂಟಾಗುವುವು—ಎಂದು ಈ ಸೂತ್ರವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದು.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರು—“ನಾಭುಕ್ತಂ ಕ್ಷೇಯತೇ ಕರ್ಮೇ” (ಬ್ರಹ್ಮವೈವರ್ತೀ-ಪ್ರಕೃತಿಖಂಡೆ ೨೬-೭೦) ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಯೇ ತೀರಬೇಕು, ಉಪಾಸನದಿಂದ ಪಾಪವು ಕ್ಷಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ :—

ಆದರೆ “ ತದ್ಯಥಾವುಷ್ಕರಪಲಾಶ ಆಮೋನಶ್ಲಿಷ್ಯಂತೇ ಏವಮೇವಂ ವಿಧಿ ಪಾವಂ ಕರ್ಮನಶ್ಲಿಷ್ಯತೇ ” (ಛಾಂ. ಉ. ೪-೧೪-೩) ಎಂದರೆ—ತಾನರೆ ಎಲೆಗೆ ನೀರು ಹ್ಯಾಗೆ ಅಂಟುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆಯೇ ಪಾಪವು ಉಪಾಸಕನಿಗೆ ಅಂಟುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೂ

“ ತದ್ಯಥೇಷೀಕತಾಲನುಗ್ನೌ ಪ್ರೋತಂಪ್ರದೂಯೇತ ಏವಂ ಹಾಸ್ಯ ಸರ್ವೇಪಾಪಾನ್ಮನಃ ಪ್ರದೂಯಂತೇ ” (ಛಾಂ. ಉ. ೫-೨೪-೩) ಎಂದರೆ “ಒಳಕ” ಎಂದರೆ ಹೆಂಚೀಕಡ್ಡಿಯ ಊಬಿನ ಸಣ್ಣ ಭಾಗವು ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ

ಬಿದ್ದರೆ ಹ್ಯಾಗೆ ಭಸ್ತವಾಗಿಬಿಡುವುದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಉಪಾಸಕನಲ್ಲಿರುವ ಪಾಪವು ಉಪಾಸನಮಾಹಾತ್ಮ್ಯದಿಂದ ನಶಿಸಿಹೋಗುವುದು—ಎಂದೂ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅವನ ಪೂರ್ವಾಘಗಳು ನಶಿಸಿಯೂ ಅವನ ಉತ್ತರಾಘಗಳು ಅವನಿಗೆ ತಗಲದೆಯೂ ಹೋಗಿ ಅವನ ಸಮಸ್ತ ಕರ್ಮಗಳೂ ನಶಿಸಿಹೋಗುವುವು.

“ನಾಭುಕ್ತಂ ಸ್ತ್ರೀಯತೇ ಕರ್ಮೇ” ಎಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರವು. ಅದು ಇತರರಿಗೆ ಎಂದರೆ ಅನುಪಾಸಕರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಿಸುವುದು. ಭಳಿಯು ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ತಣ್ಣಗೆ ಮಾಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿದ್ದರೂ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿಯಿದ್ದರೆ ಹ್ಯಾಗೆ ಆ ಭಳಿಯ ಶಕ್ತಿಯು ಅಲ್ಲಿ ಸಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಉಪಾಸನಮಾಹಾತ್ಮ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪಾಪದ ಶಕ್ತಿಯು ಸಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶರೀರಾವಸಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಾಪಕರ್ಮಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಉಪಾಸಕನ ಪುಣ್ಯವೂ ನಶಿಸಿಹೋಗಬೇಕು.

ಪಾಪವು ದುಷ್ಕೃತ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಅನಿಷ್ಟಸ್ವರೂಪವು; ಆದರೆ ಪುಣ್ಯವು ಸುಕೃತಸ್ವರೂಪವೂ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವೂ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದೂ ಯಾತಕ್ಕೆ ನಶಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ—ಸುಕೃತಗಳು ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಫಲ ಪ್ರದಗಳಾದರೂ ಅವು ಮೋಕ್ಷವಿರೋಧಿಯಾಗುವುವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಪುಣ್ಯಕರ್ಮಗಳೂ ನಶಿಸಿದಹೊರತು ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲ. ಈ ಪುಣ್ಯಕರ್ಮಗಳು ಶರೀರವಿರುವವರಿಗೂ ಅವನ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿದ್ದು ಶರೀರಾವಸಾನಾನಂತರ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಅವನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವನ ಆಪ್ತರನ್ನು ಹೋಗಿ ಸೇರುವುದು.

ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವಿಚಾರವು:—

ಉಪಾಸಕನ ಉಪಾಸನವು ಆರಂಭವಾದಾಗಲೇ ಅವನ ಪೂರ್ವಾಘಗಳೆಲ್ಲಾ ನಶಿಸಿ, ಅವನ ಉತ್ತರಾಘಗಳು ಅವನಿಗೆ ತಗಲದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಅವನಿಗೆ ಶರೀರಾವಸಾನಕಾಲದವರಿಗೂ ಜೀವಿಸಿರುವ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇರಕೂಡದು—ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಬಹುದು. ಇದರ ವಿಷಯವು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ಜೀವನ ಅನಾದಿಯಾದ ಕರ್ಮರಾಶಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವು ಮಾತ್ರ ಫಲಪ್ರದವಾಗುವುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಫಲಪ್ರದವಾದ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆ “ಆರಬ್ಧ” ಅಥವಾ “ಪ್ರಾರಬ್ಧ” ಕರ್ಮವೆಂದು ಹೆಸರು. ಯಾವಯಾವ ಕರ್ಮಗಳು ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರಂಭಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರುವವೋ ಅವು “ಪ್ರಾರಬ್ಧ” ಕರ್ಮಗಳು. ಉಳಿದ ಕರ್ಮಗಳೆಲ್ಲಾ “ಸಂಚಿತ” ಕರ್ಮಗಳು. ಈ ಸಂಚಿತಕರ್ಮಗಳನ್ನೇ “ಪೂರ್ವಾಘ” ಗಳೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಯೇ ತೀರಬೇಕು. ಸಂಚಿತಕರ್ಮಗಳೇ ಉಪಾಸನ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯದಿಂದ ನಶಿಸಲ್ಪಡುವ ಪೂರ್ವಾಘಗಳು. ಉಪಾಸಕನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಸತ್ಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಅವನ ಪಾಪವು ನಶಿಸುವುದರಿಂದಲೂ, ಅಗ್ನಿ ಹೋತ್ರಾದಿ ಸತ್ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಪ್ರೀತನಾದ ಪರಮಪುರುಷನ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಅತಿಶಯವುಂಟಾಗುವುದರಿಂದಲೂ, ಯಾವ ಜೀವನೂ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಯು ಸತ್ಕರ್ಮಪ್ರವರ್ತಕನಾಗಿರಬೇಕು.

ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಗಳು ಅದೇ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿಯೇ ನಶಿಸುವವೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಜನ್ಮಗಳು ಎತ್ತಿದಮೇಲೆ ನಶಿಸುವವೋ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

“ತಸ್ಯ ತಾನದೇವಚಿರಂ ಯಾವನ್ನವಿಮೋಕ್ಷ್ಯೇ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೧೪-೨) ಎಂದರೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವು ಕಳೆಯುವವರಿಗೂ ಸಂಸಾರ ದಲ್ಲಿದ್ದು ಅನಂತರ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ವಡೆಯುತ್ತಾನೆ—ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವು ನಶಿಸುವುದೇ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾಲವು. ಇದು ಒಂದೇ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಕಳೆದುಹೋದರೂ ಹೋಗಬಹುದು; ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಜನ್ಮಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದನಂತರ ಕಳೆದರೂ ಕಳೆಯಬಹುದು.

ಮುಕ್ತಜೀವನ ಶರೀರತ್ಯಾಗಕ್ರಮವು:—

ಅರ್ಚರಾದಿಗತಿಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾದ ಸ್ಥೂಲ ದೇಹದಿಂದ ಉತ್ಕ್ಲಾಂಛಿಯು ಕೆಳಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುವುದು:—

“ವಾಚ್ಛನಸಿ ಸಂಪದ್ಯತೇ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೮-೬) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ವಾಚ್ಛನೀರೀತ್ಯಾ ಮೊದಲು ವಾಗಿಂದ್ರಿಯವು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಲಯಿಸುವುದು.

“ಲಯ”ವೆಂದರೆ ಮನಸ್ಸಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿಸೇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಇಲ್ಲಿ “ವಾಕ್” ಎಂಬ ಒಂದು ಇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿಸೇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

“ಆಸ್ಯಸೋಮ್ಯಪುರುಷಸ್ಯ ಪ್ರಯತೋವಾಙ್ಮನಸಿಸಂಪದ್ಯತೇ.... .. ಮನಃಪ್ರಾಣೇ ಪ್ರಾಣಸ್ತೇಜಸಿ ತೇಜಃ ಪರಸ್ಯಾಂ ದೇವತಾಯಾಂ” (ಛಾಂ. ಉ. ೬-೮-೬) ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಜೀವನ ಶರೀರತ್ಯಾಗ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಮನಸ್ಸಿನೊಡನೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೃದಯಾಭಿಮುಖವಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣನೊಡನೆ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಇಂದ್ರಿಯಗಳೊಡನೆ ಸೇರಿ ಮನಸ್ಸು ಈ ಪ್ರಾಣನೊಡನೆ ಸೇರುತ್ತದೆ.

“ಏವಮೇವಮಾತ್ಮಾನಮನ್ತಕಾಲೇ ಸರ್ವೇ ಪ್ರಾಣಾ ಅಭಿ ಸಮಯಂತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೩-೩೮).

“ತಮುತ್ಕ್ರಾಮಂತಂ ಪ್ರಾಣೋಽನೂತ್ಕ್ರಾಮತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೨) “ಕಸ್ತಿನ್ಮುತ್ಕ್ರಾಂತ ಉತ್ಕ್ರಾಂತೋ ಭವಿಷ್ಯಾಮಿ ಕಸ್ತಿನ್ಮಾ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತೇ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಸ್ಯಾಮಿ” (ಪ್ರ. ಉ. ೬-೩) ಎಂದರೆ—ಮರಣಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಗಳೂ ಜೀವನ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಜೀವನು ಶರೀರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೊರಡುವಾಗ ಪ್ರಾಣಗಳೂ ಅವನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೊರಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವನು ಮನಸ್ಸಿನೊಡನೆ ಕೂಡಿದ ಪ್ರಾಣದೊಡನೆ ತೇಜಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ—ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳೊಡನೆ ಸೇರುವನು. ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಪಂಚಭೂತಗಳ ಸಂಯೋಗವು ತೇಜೋರೂಪವಾಗಿರುವುದು. “ತೇಜಃ ಪರಸ್ಯಾಂ ದೇವತಾಯಾಂ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಾದಿಗಳೊಡನೆ ಸೇರಿ ಜೀವಾತ್ಮನು ತನ್ನ ಹೃದ್ಯಂತಸ್ಥಿತನಾದ ಸರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಹೋಗಿಸೇರುವನು. ಇಲ್ಲಿಯವರಿವಿಗೂ ನಡೆಯುವ

ಕಾರ್ಯವೆಲ್ಲಾ ಮುಕ್ತ ಮತ್ತು ಬದ್ಧರಾದ ಸನುಸ್ತ ಜೀವರಿಗೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯಗಳು.

“ಶತಂಜೈಕಾಚ ಹೃದಯಸ್ಯ ನಾಡ್ಯಸ್ತಾಸಾಂ ಮೂರ್ಧಾನಮಭಿಸ್ಸೃತ್ಯೈಕಾ ತಯೋರ್ಧ್ವಮಾಯನ್ನ ಮೃತತ್ವಮೇತಿವಿಷ್ಟಜ್ಜನ್ಯಾ ಉತ್ಕ್ರಮಣೇ ಭವಂತಿ” (ಕಠ. ಉ. ೨-೬-೧೬) ಎಂದರೆ-ಅರ್ಚಿರಾದಿ ಗತಿಯಿಂದ ಹೋಗುವವನು ಹೃದಯದಿಂದ ನಾನಾಮುಖವಾಗಿ ಹೊರಟಿರುವ ನೂರೊಂದು ನಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಶಿರಸ್ಸಿಗೆ ಹೋಗುವ ಸುಷುಮ್ನಾ (ಮೂರ್ಧನ್ಯ) ನಾಡಿಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಅಮೃತತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದುವನು, ಎಂದರೆ-ಜೀವನು ಪರಮಾತ್ಮನೊಡನೆ ಸೇರಿದಮೇಲೆ ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಸುಷುಮ್ನಾ ನಾಡಿಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಶರೀರದಿಂದ ಉತ್ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುವುದು.

ಇತರರಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ಬೇರೆ ನಾಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ಉತ್ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುವುದು.

ಮರಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಗಳು ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ ಹೃದಯಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸೇರುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಕೈಕಾಲುಗಳೆಲ್ಲಾ ತಣ್ಣಗಾಗುತ್ತಾ ಬರುವುವು. ಕೊನೆಗೆ ಶರೀರವೆಲ್ಲಾ ತಣ್ಣಗಾಗಿ ಹೃದಯದ ಏಕದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ಉಷ್ಣವಿರುವುದು. ಪ್ರಾಣವು ಹೋದಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಶರೀರವೆಲ್ಲಾ ತಣ್ಣಗಾಗುವುದು. ಈ ಉಷ್ಣವು ಸ್ಥೂಲಶರೀರದ ಧರ್ಮವಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಶರೀರದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಲಿಂಗ (ಎಂದರೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ) ಶರೀರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಪ್ರಯಾಣವನ್ನಧ್ಯವಾಗಿ ಈ ಲಿಂಗಶರೀರವು ಸ್ಥೂಲಶರೀರದ ಏಕದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದು ನಿಲ್ಲುವುದು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಉಷ್ಣವಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವಾತ್ಮನು ಸೂಕ್ಷ್ಮಶರೀರದೊಡನೆ ಉತ್ಕ್ರಮಿಸಿಹೋಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಕೆಲವರು ಉಪಾಸಕನಿಗೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಿರ್ಮಲವೆಂದು ವಾದಿಸುವರು. ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ “ಸ ಏತಾಸ್ತೇಜೋಮಾತ್ರಾಸ್ತಮಭ್ಯಾಸದಾನೋಹೃದಯಮೇವಾನ್ವಪಕ್ರಾಮತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೧) ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ “ಇತಿತುಕಾಮಯಮಾನಃ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೪) ಎಂಬವರಿ ವಿಗೂ ಉಪಾಸಕನಲ್ಲದ ಜೀವನ ಉತ್ಕೃಷ್ಟಮಣ ಮತ್ತು ಲೋಕಾಂತರ ಗಮನಾದಿಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದನಂತರ “ಅಥಕಾಮಯಮಾನಃ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೬) ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ “ನತಸ್ಯಪ್ರಾಣಾಉತ್ಕೃಷ್ಟಮಸ್ತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೪-೬) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಉಪಾಸಕನ ಪ್ರಾಣವು ಶರೀರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಉಪಾಸಕನ ಆತ್ಮನ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಿರ್ಮಲ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ :—

“ನತಸ್ಯಪ್ರಾಣಾಉತ್ಕೃಷ್ಟಮಸ್ತಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅವನ ಶರೀರ ದಿಂದ ಪ್ರಾಣವು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ—ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಆತ್ಮನು ಉತ್ಕೃಷ್ಟಮಿಸಿ ಹೋಗುವಾಗ ಪ್ರಾಣಗಳು ಅವನನ್ನು ಬಿಡದೆ ಜೊತೆ ಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಗುತ್ತವೆ—ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಶಾರೀರನಾದ ಜೀವನಿಂದ ಪ್ರಾಣವು ಉತ್ಕೃಷ್ಟಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ—ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದು.

ಉತ್ಕೃಷ್ಟನಾದ ಜೀವನೊಡನೆ ಪ್ರಾಣವು ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಾಣಗಳು, ಜೀವನು ಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡವನ್ನೂ ಪ್ರಕೃತಿನುಂಡಲವನ್ನೂ ದಾಟಿಹೋಗುವವರಿವಿಗೂ ಚಂದ್ರಲೋಕಾದಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳೊಡನೆ ಸಂಭಾಷಣಾದಿಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದ ರಿಂದ, ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮಶರೀರವೂ ಪ್ರಾಣವೂ ಅವಶ್ಯಕವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಜೀವನನ್ನು ಬಿಡದೆ ಅನುಸರಿಸುವುವು. ಈ ಅರ್ಥವು ಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಾಧ್ವನಿಂದ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ “ನೇತಿ ನೇತಿ ಹೋವಾಚ ಯಾಚ್ಛಾಂತಿಶ್ಚೈವೈಶ್ವೇತಮವನರ್ನಯಂತೇ ಸ ಉಚ್ಛ್ರಾಯತ್ಯಾಧ್ಮಾತೋ ಮೃತಃ ಶೇತೆ” (ಬೃ. ಉ. ೩-೨-೧೧) ಎಂದರೆ

ಆತ್ಮನು ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವಾಗ ಪ್ರಾಣವು ಅವನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುವುದೋ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯರು “ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಪ್ರಾಣಗಳು (ಅಂದರೆ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು) ಜೀವನೊಡನೆ ಸಂಶ್ಲೇಷಿಸುವುವು. ಆಗ ಜೀವನು ಹೊರಟುಹೋಗುವನು. ಶರೀರವು ಮೃತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದು”—ಎಂದು ಹೇಳಿರುವರು. ಇದರಿಂದ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಜೀವನೊಡನೆ ಸಹಗಮನವು ಹೇಳಿರುವುದು. ಈ ಅರ್ಥವೂ ವಿಶದವಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರಾಣನು ಉಪಾಸಕ, ಅನುಪಾಸಕ, ಇವರಿಬ್ಬರ ದೇಹದಿಂದಲೂ ಜೀವಾತ್ಮನೊಡನೆ ಉತ್ಕ್ರಮಿಸುವನು—ಎಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ “ಉರ್ಧ್ವಮೇಕಸ್ಥಿತಸ್ತೇಷಾಂ | ಯೋಭಿತ್ವಾನೂರ್ಯಮಂಡಲಂ | ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಮತಿಕ್ರಮ್ಯ | ತೇನಯಾತಿ ಪರಾಂಗತಿಂ ||” (ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯಸ್ಮೃತಿ ೩-೧೬೭) ಎಂದರೆ ಉಪಾಸಕನ ಜೀವನು ಮೂರ್ಧ್ವನಾದಿಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಸೂರ್ಯ ಮಂಡಲವನ್ನು ಭೇದಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ಆ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಪರಮಪ್ರಾಪ್ಯವಾದ ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಸೇರುವನು ಎಂದು ಅರ್ಥವು. ಇದರಿಂದ ಉಪಾಸಕನು ದೇಶಾಂತರಗಮನವನ್ನು ಮಾಡಿ ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಸೇರುವನು ಎಂದೂ, ಅವನು ಶರೀರವನ್ನು ಉತ್ಕ್ರಮಿಸಿ ಹೋಗುವನು ಎಂದೂ, ಅವನೊಡನೆ ಪ್ರಾಣವೂ ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವಾಗ ಜೀವನನ್ನು ಬಿಡದೆ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಗುವುದೆಂದೂ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

“ತಾನಿಪರೇತಥಾಹ್ಯಾಹ” (ಶಾ. ಮೀ. ೪-೨-೧೪) ಎಂದರೆ “ತೇಜಃಪರಸ್ಯಾಂ ದೇವತಾಯಾಂ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರಿತ್ಯಾ ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳೊಡನೆ ಜೀವನು ಹೃದ್ಯಂತಸ್ಥಿತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಂಶ್ಲೇಷಿಸುವನು. ಆಗ ಜೀವನಿಗೆ ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅನುಭವಿಸಿದ ದುಃಖಾದಿಗಳ ಮತ್ತು ಉತ್ಕಾಂಕ್ಷಿನ್ನಿಬಂದನರೂಪವಾದ ಆಯಾಸದ ಪರಿಹಾರವು ಆಗುವುದು. “ಸರ್ವಸ್ಯಚಾಹಂ ಹೃದಿಸ್ಸಿವಿಷ್ಠಃ” (ಭ. ಗೀ. ೧೫-೫) “ತಸ್ಯಾಶ್ಚಿಖಾಯಾಮಧೈ ಪರಮಾತ್ಮಾವ್ಯವಸ್ಥಿತಃ” (ನಾರಾ. ಸೂಕ್ತ ೧೨)

ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಜೀವನ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನಸ್ಥಾನವು ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸ್ಮೃತಿ ಸಿದ್ಧವು.

ಈರೀತಿಯಾಗಿ “ವಾಸುದೇವತರುಚ್ಛಾಯೆ”ಯನ್ನು ಹೋಗಿ ಸೇರಿ ವಿಶ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನು. ಅನಂತರ ಹೃದಯದಿಂದ ಹೊರಡುವ ನೂರೊಂದು ನಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಉರ್ಧ್ವನಾಡಿಯಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಾಡಿ (ಸುಷುಮ್ನಾ ನಾಡಿ)ಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಜೀವನು ಶಿರಃಕಪಾಲವನ್ನು ಭೇದಿಸಿಕೊಂಡು ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವನು.

ನೂರೊಂದು ನಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನಿಗೆ ಸುಷುಮ್ನಾ ನಾಡಿಯು ಹ್ಯಾಗೆ ತಿಳಿಯುವುದು ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಹುದು. “ತದೋಕ್ತೋಗ್ರಜ್ವಲನಂ ತತ್ರ ಕಾಶಿತದ್ವಾರೋ ವಿದ್ಯಾಸಾಮರ್ಥ್ಯಾತ್ ತಚ್ಛೇಷಗತ್ಯನುಸ್ಮೃತಿಯೋಗಾ ಚ್ಚ ಹಾರ್ದಾನುಗೃಹೀತಶ್ಚ ತಾಧಿಕಯಾ” (ಶಾ. ಮೀ. ೪-೨-೧೬) ಎಂಬ ಸೂತ್ರರೀತ್ಯಾ ಜೀವನ ಉಪಾಸನಮಹಿಮೆಯಿಂದಲೂ, ಆ ವಿದ್ಯೆಗೆ ಅಂಗವಾದ ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿ ಚಿಂತನೆಯಿಂದಲೂ, ಹೃದಸ್ಥಿತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದಲೂ, ಆ ಸುಷುಮ್ನಾ ನಾಡಿಯ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶವು (ಎಂದರೆ ಒಂದು ಬೆಳಕು) ಏರ್ಪಡುವುದು. ಈ ವಿಧವಾಗಿ ಪ್ರಕಾಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಆ ಸುಷುಮ್ನಾ ನಾಡಿಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಜೀವನು ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವನು.

ಮುಕ್ತಜೀವನ ಅರ್ಚಿರಾದಿ ಗತಿಪ್ರಯಾಣವು:—

“ಅಥಯತ್ರೈತದಸ್ಮಾಚ್ಛೇರೀರಾದುತ್ಕ್ರಾಂತಿ ಅಭೈತೇರೇವರಶ್ಮಿಭಿ ರೂರ್ಧ್ವಮಾಕ್ರಮತೇ” (ಭಾಂ. ಉ. ೮-೬-೫) ಎಂದರೆ ಉಪಾಸಕನು ಶರೀರದಿಂದ ಉತ್ಕ್ರಮಿಸಿದನಂತರ ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವಿರುವುದು.

ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳು ಹಗಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾಣುವುದರಿಂದ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಿಗೆ ಸದ್ಗತಿಯಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ:— ಉಪಾಸಕನು ಹಗಲಿನಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದರಿಂದಲೂ, ರಾತ್ರಿಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳು ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದಲೂ ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ :—

ರಾತ್ರಿಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯನ ಬೆಳಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳು ಹಗಲಾಗಲಿ ರಾತ್ರಿಯಾಗಲಿ ಸರ್ವಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆವರಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಗ್ರೀಷ್ಮಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಷ್ಣವಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇದೇ ಕಾರಣವು. ಭಳಿಗಾಲದಲ್ಲಿ ಭಳಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯದಿಂದ ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳ ಉಷ್ಣವು ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

“ಆದಿತ್ಯರಶ್ಮಯ ಉಭೌ ಲೋಕೌ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೬-೨) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳು ನಮ್ಮ ನಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಆ ನಾಡಿಗಳಿಂದ ಪುನಃ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನಾಡಿಗಳು ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವನು ಹಗಲಾಗಲಿ ರಾತ್ರಿಯಾಗಲಿ ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಜೀವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮ, ಪೂರ್ವಾಘ, ಉತ್ತರಾಘಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಶಿಸಿಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅವನು ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಮೃತಿಹೊಂದಿದರೂ ಮುಕ್ತನಾಗಲೇಬೇಕು.

ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಉಪಾಸಕನು ದಕ್ಷಿಣಾಯನದಲ್ಲಿ ಮೃತಿಹೊಂದಿದರೂ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ—ಎಂದು “ಅತಶ್ಚಾಯನೇಽಪಿದಕ್ಷಿಣೇ” (ಶಾ. ವಿಾ. ೪-೨-೧೯) ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಆದರೆ “ಅಥಯೋ ದಕ್ಷಿಣೇ ಪ್ರಮಿಯತೇ ಸಿತ್ಯಣಾಮೇವ ಮಹಿನಾನಂ ಗತ್ವಾ ಚಂದ್ರಮಸನ್ನಾಯುಜ್ಯಂ ಗಚ್ಛತಿ” (ತೈ. ನಾ. ೫೨) ಎಂದರೆ—ದಕ್ಷಿಣಾಯನದಲ್ಲಿ ಮೃತಿಹೊಂದಿದವರು ಚಂದ್ರನನ್ನು ಹೋಗಿ ನೇರುವರು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, “ಆಧ್ಯತಮೇವಾಧ್ವಾನಂ ಪುನರ್ನಿವರ್ತತೇ” (ಛಾಂ. ಉ. ೫-೧೦-೫) ಎಂದರೆ ಚಂದ್ರಲೋಕವನ್ನು ನೇರಿದವರು ಪುನಃ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತವರಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಭೀಷ್ಮನು ತನ್ನ ಯೋಗಬಲದಿಂದ ಉತ್ತರಾಯಣವು ಬರುವವರಿಗೂ ತನ್ನ ವ್ರಾಣವನ್ನು ಧರಿಸಿದ್ದು ರಿಂದಲೂ, ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಾಯನದಲ್ಲಿ ಮೃತಿಹೊಂದಿದವರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು.

ಸಿದ್ಧಾಂತಃ—

ಉಪಾಸಕನು ದಕ್ಷಿಣಾಯನದಲ್ಲಿ ಮೃತಿಹೊಂದಿದರೂ ಅವನು ಚಂದ್ರಲೋಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ವಿಶ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅರ್ಚ ರಾದಿ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹೋಗಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಉಪಾಸಕನಿಗೆ ಕರ್ಮವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಶಿಸಿ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಸಂಸಾರವೇ ಇಲ್ಲವು. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಅನುಪಾಸಕರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು. ಉಪಾಸಕನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಭೀಷ್ಮನ ಮರಣ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಾಯಣದಲ್ಲಿ ಮರಣವನ್ನು ಹೊಂದುವುದು ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ಜನಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉದಾಹರಣಮಾತ್ರವು. ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಹೇಳಿದ “ಅಗ್ನಿಜೋತಿಸರಹಃಶುಕ್ಲಃ ಪಣ್ವಾನಾದುತ್ತರಾಯಣಂ....” (ಭ. ಗೀ. ೮-೨೪) ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಉತ್ತರಾಯಣಕಾಲವಲ್ಲವು. ಅರ್ಚ ರಾದಿ ಮಾರ್ಗ ಪ್ರಯಾಣದಲ್ಲಿ ಇವನು ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿಹೋಗುವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇವನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ಹೋಗುವ ದೇವತೆಗಳ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಾಯನದಲ್ಲಿ ಮೃತಿಹೊಂದಿದರೂ ಉಪಾಸಕನು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು

ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಅನುಪಾಸಕನು ಉತ್ತರಾಯಣದಲ್ಲಿ ಮೃತಿಯೊಂದಿದರೂ ಅವನು ಹ್ಯಾಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಉಪಾಸಕನು ದಕ್ಷಿಣಾಯನದಲ್ಲಿ ಮೃತಿಯೊಂದಿದರೂ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸೂರ್ಯಮಂಡಲದ್ವಾರದಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡುವ ಜೀವನನ್ನು ಅರ್ಚಿರಾದಿ ದೇವತೆಗಳು ಅವನ ಪ್ರಯಾಣದಲ್ಲಿ ಜೊತೆಯಾಗಿದ್ದು ದಾರಿಯನ್ನು ನಡೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ರ್ಪುತಿ ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ.

“ಅರ್ಚಿಪರ್ವೇವಾಭಿಸಂಭವಂತಿ ಅರ್ಚಿಷೋಽಪಿಹರಹ್ಮಾಪುರ್ಯಮಾಣಪಕ್ಷಮಾಪುರೈಮಾಣಕ್ಷಾದ್ಯಾಃ ಷಡುವಜ್ಜೀತಿ ಮಾಸಾಂ ಸ್ತೂಮಾಸೇಭ್ಯಸ್ಸಂವತ್ಸರಂ ಸಂವತ್ಸರಾದಿತ್ಯಂ ಆದಿತ್ಯಾಚ್ಚೈದ್ರಮಸಂ ಚಂದ್ರಮಸೋವಿಮೃತಂ ತತ್ಪುರುಷೋಽಮಾನವಸ್ಸಃ ಏತಾಃ ಬ್ರಹ್ಮಗಮಯತ್ಯೇಷ ದೇವಪಥೋ ಬ್ರಹ್ಮಪಥಃ” (ಛಾಂ. ಉ. ೪-೧೫-೫, ೬) ಎಂದು—ಉಪಾಸಕನು ಶರೀರತ್ಯಾಗಾನಂತರ ಕ್ರಮವಾವಾಗಿ ಅಗ್ನಿ, ಅಹಸ್ಸ, ಶುಕ್ಲವಕ್ಷ, ಉತ್ತರಾಯಣ, ವರ್ಷ, ಸೂರ್ಯ, ಚಂದ್ರ, ಮಿಂಚು, ಇವುಗಳನ್ನು ದಾಟಿಕೊಂಡುಹೋಗಿ “ಅಮಾನವನಿಂದ” ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಮೀಪಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲ್ಪಡುವನು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕೌಶೀತಕೀ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ “ನ ಏತಂ ದೇವಯಾನವನ್ಮಾನಮಾವದ್ಯ ಅಗ್ನಿಲೋಕಮಾಗಚ್ಛತಿ, ಸವಾಯುಲೋಕಂ, ಸವರುಣಲೋಕಂ, ಸ ಆದಿತ್ಯಲೋಕಂ, ಸ ಇಂದ್ರಲೋಕಂ, ಸ ಪ್ರಜಾವತಿಲೋಕಂ, ಸ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಂ” (ಕೌ. ಉ. ೧-೩) ಎಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಗ್ನಿಲೋಕವು, ವಾಯುಲೋಕವು, ವರುಣಲೋಕವು, ಆದಿತ್ಯಲೋಕವು, ಇಂದ್ರಲೋಕವು ಪ್ರಜಾವತಿಯಲೋಕವು ಇವುಗಳನ್ನು ದಾಟಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ನೇರುವನು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಈ ಎರಡು ಉಪನಿಷದ್ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಕಂಡು ಬಂದಾಗ್ಯೂ ಇವೆರಡೂ ಬೇರೆಬೇರೆ ದಾರಿಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯಕೂಡದು.

ಅರ್ಚಿರಾದಿ ಮಾರ್ಗವೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ದಾರಿಯು. ಇವೆರಡು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ ಜೀವನು-ಅರ್ಚಿಸ್ಸು, (ಎಂದರೆ ಅಗ್ನಿ) ಅಹಸ್ಸು, ಶುಕ್ಲವಕ್ಷ, ಉತ್ತರಾಯಣ ಸಂವತ್ಸರ, ವಾಯು, ಸೂರ್ಯ, ಚಂದ್ರ, ವಿದ್ಯುತ್, ವರುಣ, ಇಂದ್ರ, ಪ್ರಜಾಪತಿ-ಎಂಬ ಹನ್ನೆರಡು ಅರ್ಚಿರಾದಿದೇವತೆಗಳ ಲೋಕಗಳ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ, ಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ಹೋಗುವನು.

ಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿದನಂತರ “ದಶಗುಣಿಶೋತ್ತರಂ ಜಾವರಣಸವ್ತಕಂ” (ವೈಕುಂಠಗದ್ಯಂ) ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣವುಳ್ಳ ಅಪ್ಪು, ತೇಜಸ್ಸು, ವಾಯು, ಆಕಾಶ, ಅಹಂಕಾರ, ಮಹತ್, ವ್ರಕ್ಯತಿಎಂಬ ಏಳು ಅವರಣಗಳನ್ನು ದಾಟಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ ವಿರಜಾನದಿಯ ದಡವನ್ನು ಸೇರುವನು ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ.

ಈ ಅರ್ಚಿರಾದಿದೇವತೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಆ ಜೀವನು ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡುವಾಗ ಅವನನ್ನು ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲೆಯ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಎದುರ್ಗೊಂಡು, ಸತ್ಕರಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲೆಯ ಕಡೆಯವರಿವಿಗೂ ದಾರಿ ನಡೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಅವನ ಪ್ರಯಾಣವು ಸುಖವಾಗಿ ಜರಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ದಾರಿ ನಡೆಯಿಸಿಕೊಂಡುಹೋಗುವವರಿಗೆ “ಆತಿವಾಹಿಕರು” ಎಂದು ಹೆಸರು. “ಆತಿವಾಹಿಕರು” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ನಡೆಯಿಸಿಕೊಂಡುಹೋಗುವವರು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಅರ್ಚಿಸ್ಸು, ಅಹಸ್ಸು, ಶುಕ್ಲವಕ್ಷ, ಉತ್ತರಾಯಣ, ಸಂವತ್ಸರ, ವಾಯು, ಸೂರ್ಯ, ಚಂದ್ರ, ವಿದ್ಯುತ್ ಎಂಬ ಈ ಒಂಭತ್ತು ದೇವತೆಗಳೂ “ಆತಿವಾಹಿಕರು.” “ವಿದ್ಯುತ್” ದೇವತೆಯು ತನ್ನ ಲೋಕದ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ದಾಟಿಹೋದ ಮೇಲೆಯೂ ಆ ಜೀವನ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಯಾಣದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ-ವರುಣ, ಇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪತಿಗಳ ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಆತಿವಾಹಕತ್ವವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ವರುಣ, ಇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪತಿಗಳು ವಿದ್ಯುತನಿಗೆ ಸಹಕಾರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೇನಿಲ್ಲಾ ಆತಿವಾಹಕತ್ವವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರ ಕೆಲವು ಅನುಮಾನಗಳು ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. “ಬಾದರಿ” ಎಂಬ ಋಷಿಯು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ—ಉಪಾಸಕರಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಮುಖೋಪಾಸಕರು, ಜೀವಾತ್ಮೋಪಾಸಕರು (ಎಂದರೆ ಕೇವಲರು) ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸಕರು ಎಂದು ಮೂರುವಿಧ. ಇವರಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸಕ ಸರ್ವಜಗತ್ತೂ ಬ್ರಹ್ಮನುಯವಾಗಿಯೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಮುಕ್ತಿಗಾಗಿ ದೇಶಾಂತರವನ್ನು ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ ಹೋಗಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡುವ ಉಪಾಸನವು ಅವರ ಅನಿದ್ಯಾನಿವೃತ್ತಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ. ಚತುರ್ಮುಖೋಪಾಸಕನಿಗೆ ಚತುರ್ಮುಖಲೋಕವು ದೇಶಾಂತರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೂ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನೇ ಆತಿವಾಹಿಕರು ದಾರಿನಡೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

“ತತ್ಪುರುಷೋಽ ಮಾನವಃ ಪ್ರಹ್ಮಲೋಕಾ ಗಮಯತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೬-೨-೧೫) “ಪ್ರಜಾಪತೇಸ್ವ ಭಾಂವೇಶ್ವಪ್ರ ಸದ್ಯೈ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೪-೧) ಎಂದು ಅರ್ಚಿರಾದಿಮಾರ್ಗಸ್ಥನಾದ ಉಪಾಸಕನು ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುವನೆಂದೂ, ಅಲ್ಲಿ “ಪ್ರಜಾಪತಿಯಸಭೆ” ಎಂದು ವಿಶೇಷಿಸಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಉಪಾಸಕನು ಹೋಗುವ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕವು “ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನಲೋಕ”ವೆಂದೇ ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಂ” ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪರಬ್ರಹ್ಮಸಾಮೀಪ್ಯದಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖನಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಲೋಕವೆಂದೂ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಇಮಂ ಮಾನವ ಮಾವರ್ತಂ ನಾವರ್ತಂತೆ” ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವನು ಪುನಃ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವು. ಆದರೆ “ತೇಬ್ರಹ್ಮಲೋಕೇತು ಪರಾಂತಕಾಲೇ ಪರಾವೃತಾತ್ಪರಿಮುಚ್ಯಂತಿಸರ್ವೇ” (ತೈ. ನಾ. ೧೦-೨೪) ಎಂದರೆ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಲೋಕದಲ್ಲಿರುವವರು ಎರಡು ಪರಾರ್ಥಗಳು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವರು, ಮಹಾಪ್ರಳಯದಲ್ಲಿ ಆ ಲೋಕವು ನಶಿಸುವುದು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಲೋಕದ

ವರೆಲ್ಲರೂ ವಿಷ್ಣುಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಮುಕ್ತರಾಗುವರು—ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖನ ಲೋಕವನ್ನು ಸೇರಿದವರು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಿಸುವುದರಿಂದ ಮುಕ್ತನು ಚತುರ್ಮುಖಲೋಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುವನು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಬ್ರಹ್ಮಣಾಸಹತೇ ಸರ್ವೇ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತೇ ಪ್ರತಿ ಸಂಚರೇ ಪರಸ್ಥಾನೇ ಕೃತಾತ್ಮಾನಃ ಪ್ರವಿಶನ್ತಿ ಪರಂಪದಂ” ಎಂದರೆ—ಕರ್ಮಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪಡೆದವರು ಆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅವಸಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಕರ್ಮ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕವು ನಶಿಸುವಾಗ ಅವರು ಬ್ರಹ್ಮನೊಡನೆ ಪರಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪಡೆಯುವರು. ಎಂದು ಸ್ಮೃತಿವಚನವು ಇರುವುದರಿಂದ ಮುಕ್ತನು ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುವನು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗಬಹುದು—ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಜೈಮಿನಿಯೆಂಬವರು ಬಾದರಿಯ ಮತವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಹೇಳುವಂತೆ ಉಪನ್ಯಸಿಸಿರುತ್ತಾರೆ—

“ಬ್ರಹ್ಮಗಮಯನ್ತಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೆಂದೇ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಲೋಕವೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ವಿನಯಿಸಿ ಹೇಳುವ ಪದಗಳಾಗಲೀ ವಾಕ್ಯಗಳಾಗಲೀ ಇಲ್ಲವು. “ಬ್ರಹ್ಮ”ಶಬ್ದವು ನವುಂಸಕಲಿಂಗವಾಗಿ, ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸರ್ವತ್ರವ್ಯಾಪಿಯಾದರೂ, ಮೋಕ್ಷಾನುಭವಸ್ಥಳವು ದೇಶಾಂತರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ದೇಶಾಂತರಗಮನವು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವು. ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸರ್ವವ್ಯಾಪಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಮೋಕ್ಷವು ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಂದ ಅವಿದ್ಯಾನಾಶನಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಆಗುವುದರಿಂದಲೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸಹಕಾರಿಯಾದ್ದರಿಂದಲೂ, ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನವು ಅರ್ಚಾರಾದಿಗತಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವು.

“ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಾಃ” ಎಂಬ ಬಹುವಚನ ಪದವು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೋಕಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುವಚನ ಪ್ರಯೋಗವು ವಿರೋಧವಲ್ಲವು ಎಂದು ಜೈಮಿನಿಯವರ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

“ ಏಷಸಂಪ್ರಸಾದೋಽಸ್ಮಾಚ್ಚ ಶರೀರಮುತ್ಥಾಯ ಪರಂಜ್ಯೋತಿರುಪಸಂಪದ್ಯ ಸ್ವೇನರೂಪೇಣಾಬಿವಿಷ್ಯದ್ಯತ ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೩-೪) ಎಂದರೆ—ಈ ಜೀವನು ಶರೀರದಿಂದ ಹೊರಟು ಪರಮಾತ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಅವಿದ್ಯಾನಿರ್ಮುಕ್ತನಾಗಿ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದುವನು ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯಪ್ರಕಾರ ಆತೀವಾಹಿಕರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯೆಂದೇ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾರ್ಯಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಸಂಕಲ್ಪವು ಉಪಾಸಕನಿಗೆ ಯಾವಾಗ್ಯೂ ಇರಲೇ ಇಲ್ಲ.

“ ಪರಮೇವನಯತಿ ನ ಚಕಾರೈ ಪ್ರತ್ಯಭಿನದ್ಧಿಃ ಪ್ರಜಾಪತಿಸ್ಸ ಭಾಂ ಪ್ರವೇಶ್ಯಪ್ರಪದ್ಯ ” ಎಂದು ಉಪಾಸಕನು ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದನೇವಿನಾ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. “ಯರೋಹಂ ಭವಾಮಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾನಾಂ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೪-೧) ಎಂದು ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾವದಿಂದಲೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನವನ್ನೇ ಮಾಡಿರುವನು. ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭೋಪಾಸನವು ಈ ವಿಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಮಸ್ತವಾದ ಅವಿದ್ಯೆಯನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಂಡು, ಪರಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದರಿಂದಲೂ, ಈ ವಿಧವಾದ ಜ್ಞಾನಸಿದ್ಧಿಯು ಚತುರ್ಮುಖಲೋಕ ಗಾಮಿಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದಲೂ ; ಮತ್ತು—“ ಅಶ್ವ ಇವರೋಮಾಣಿ ವಿಧೂಯವಾಪಂ ಚಂದ್ರ ಇವರಾಹೋರ್ಮುಖಾತ್ಪ್ರಮುಚ್ಯ | ಧೂತ್ವಾಶರೀರಮಕೃತಂ....” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೩-೧) ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಸಮಸ್ತಪಾಪವನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒದರಿಬಿಟ್ಟು ರಾಹು ವಿನಿಂದ ಬಿಡಲ್ಪಟ್ಟ ಚಂದ್ರನಂತೆ ಶರೀರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ನಿತ್ಯವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕವನ್ನು ಸೇರುವನು, ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಅವಿದ್ಯಾನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಪ್ಯಪ್ರದೇಶವನ್ನೂ ನಿತ್ಯವಾದುದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ; ಚತುರ್ಮುಖಲೋಕವು ನಿತ್ಯವಲ್ಲದ್ದರಿಂದಲೂ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವ ಉಪಾಸಕರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅವಿದ್ಯಾನಿವೃತ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಇವನ ಉಪಾಸನವು ಕಾರ್ಯಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನೆಯಲ್ಲದ್ದರಿಂದಲೂ, ಎಲ್ಲಾ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸಕರನ್ನೂ ಆತೀವಾಹಿಕರು ಪರಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಕ್ಕೆ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ-ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ:—

ಭಗವದ್ಬಾಹರಾಯಣರ ಮತ್ತು ಭಗವದ್ರಾಮಾನುಜರ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಕೆಳಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುವುದು.

“ಅಪ್ರತೀಕಾಲಮ್ಪನಾನ್ಯಯತೀತಿ ಬಾದರಾಯಣ ಉಭಯದಾಚ ದೋಷಾತ್ಪ್ರತ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಶ್ಚ” (ಶಾ. ಮೀ. ೪-೩-೧೪) ಎಂದರೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ತರ್ಕಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದೋಷವಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಉಪಾಸಕನು ತನ್ನ ಉಪಾಸನಾ ನುಗುಣವಾಗಿ ಫಲವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕಾದ್ದರಿಂದಲೂ “ಪ್ರತೀಕೋಪಾಸಕ”ರಲ್ಲದವರನ್ನು ಆತಿವಾಹಿಕರು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಗವದ್ವೇದವ್ಯಾಸಋಷಿಗಳ ಮತ್ತು ಭಗವದ್ರಾಮಾನುಜರ ಮತವು.

ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸಕರಿಗೇ ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿ ಎಂದು ಜೈಮಿನಿಯವರ ಮತವು ಎಂದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿತು. ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸಕನಿಗೇ ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿ ಎಂದು ಬಾದರಿಯವರ ಮತವು.

ಪಂಚಾಗ್ನಿ ವಿದ್ಯೋಪಾಸಕರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸಕರನ್ನೂ ಈ ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಆತಿವಾಹಿಕರು ಕರೆದುಕೊಂಡುಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಗಳವರ ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸಕನಿಗೇ ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ

“ಅಸ್ಮಾಚ್ಛ್ರೀರಾತ್ಸಮುತ್ಥಾಯ ಪರಂಜ್ಯೋತಿರುಪಸಂಪದ್ಯ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೨-೩) ಎಂದರೆ ಜೀವನು ಶರೀರದಿಂದ ಹೊರಟು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸೇರಿ ಸ್ವಸ್ವರೂಪಾವಿಭಾವವನ್ನು ಪಡೆಯುವನು ಎಂಬ ಫಲವು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾತಕ್ಕೆಂದರೆ ಚತುರ್ಮುಖನನ್ನು ಹೊಂದುವವರಿಗೆ ಸ್ವರೂಪಾವಿಭಾವವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜೈಮಿನಿಯ ವಾಕ್ಯದಂತೆ “ಪರಮೇವೋಪಾಸತೆ” ಎಂದು ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ

ಹೇಳಿದರೆ ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯಾಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ “ತದ್ಯ ಇತ್ಥಂ ವಿದುಃ ಯೇಚೇ-
ಮೇಽರಣ್ಯೇ ಶ್ರದ್ಧಾ ತಪಸ ಇತ್ಯುಪಾಸತೇ ತೇ ಅರ್ಚಿಷಮಭಿಸಂಭವಂತಿ
(ಭಾಂ. ಉ. ೫-೧೦-೧) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರಿತ್ಯಾ “ತದ್ಯ ಇತ್ಥಂ ವಿದುಃ”
ಎಂದರೆ “ಪಂಚಾಗ್ನಿ ವಿದ್ಯೆಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದು”
ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ “ಅಪ್ರತೀಕೋಪಾಸನವೇ” ಅರ್ಚಿರಾದಿ
ಮಾರ್ಗಸಾಧನವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಾಗ್ನಿ ವಿದ್ಯಾನಿಷ್ಠನೂ ಮತ್ತು ಪರಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾ-
ಃ ಸ್ಥನೂ ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಅಪ್ರತೀಕೋಪಾಸಕರು; ಮತ್ತು ಇವರಿಬ್ಬರಿಗೂ
ಲರ್ಚಿರಾದಿಗತಿಯು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಪ್ರತೀಕೋಪಾಸನವು :—

ಭಾಂದೋಗ್ಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಏಳನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತೀ-
ಕೋಪಾಸನದ ವಿಷಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಮ, ವಾಕ್ಯ,
ಮನಸ್ಸು, ಚಿತ್ತ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಬ್ರಹ್ಮಭಾವದಿಂದ ಉಪಾಸಿಸುವಂತೆ
ಹೇಳಿದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ವಿನಿ-
ಶ್ಚಯಿಸುವುದು. ನಾಮಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಾಕ್ಯ ಉತ್ತಮವು; ವಾಕ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ
ಮನಸ್ಸು ಉತ್ತಮವು; ಸಂಕಲ್ಪವು ಮನಸ್ಸಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು; ಚಿತ್ತವು
ಸಂಕಲ್ಪಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು; ಧ್ಯಾನವು ಚಿತ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು;
ಚಿತ್ತವು ಧ್ಯಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು; ಬಲವು (ಎಂದರೆ ಶಕ್ತಿಯು)
ಚಿತ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು; ಅನ್ನವು ಬಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು;
ಮನವು ಅನ್ನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು; ತೇಜಸ್ಸು ಜಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು;
ಆಕಾಶವು ತೇಜಸ್ಸಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು; ಸ್ಮೃತಿಯು ಆಕಾಶಕ್ಕಿಂತಲೂ
ಉತ್ತಮವು; ಆಶೆಯು ಸ್ಮೃತಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು; ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣವು
ಆಶೆಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತೀಕೋಪಾಸನವನ್ನು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಮತ್ತೊಂ-
ದನ್ನು ಉತ್ಕೃಷ್ಟವೆಂಬದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಉಪಾಸನೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ

ಫಲವೂ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಮತ್ತೊಂದು ಅತಿಶಯವಾಗಿಯೇ ಇರುವುವು. ಈ ಉಪಾಸನೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿಯಿಲ್ಲದ ಬೇರೆಬೇರೆ ಉತ್ತಮ ಫಲಾನುಭವಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತೀಕೋಪಾಸನೆಗೆ ಅರ್ಚಿರಾದಿಗತಿಯಿಲ್ಲವು. ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸಕನಿಗೂ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯೋಪಾಸಕನಿಗೂ ಮಾತ್ರವೇ ಅರ್ಚಿರಾದಿಯುಂಟು ಎಂದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಮುಕ್ತನ ಸ್ವರೂಪಾನಂದಾದ್ಯನುಭವಗಳು-(ಮುಕ್ತೈಶ್ವರ್ಯಗಳು)

ಮುಕ್ತಜೀವನ ಸ್ವರೂಪಾವಿರ್ಭಾವ ಗುಣ, ವಿಭವೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ಮುಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

ಮುಕ್ತನ ಸ್ವರೂಪಾವಿರ್ಭಾವವು:—

ಅರ್ಚಿರಾದಿ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಹೊರಟ ಜೀವನು “ಪರಂಜ್ಯೋತಿ ರುಪಸಂಪದ್ಯ ಸ್ವೇನರೂಪೇಣಾಭಿನಿಷ್ಪದ್ಯತೇ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೨-೨) ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತಜೀವನು ಮೊದಲು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪಡೆಯುವನು ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಸ್ವಸ್ವರೂಪವೆಂದರೆ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಫಲಸ್ವರೂಪವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಅನುಚಿತವಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಫಲಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಕೂಡದು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ರೋಗವು ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ನಂತರ “ಆರೋಗ್ಯಂ ನಿಷ್ಪದ್ಯತೇ” ಎಂದು ರೋಗಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನೇ “ನಿಷ್ಪದ್ಯತೇ” ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜೀವನಿಗೆ “ಅವಿದ್ಯಾ” ನಿವೃತ್ತಿಯುಂಟಾಗುವುದು.

ಸ್ವಸ್ವರೂಪವು “ಸುಷುಪ್ತಿ”ಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ, ಆಗ ಅದು ತೋರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ “ಸ್ವಸ್ವರೂಪಾವಿರ್ಭಾವವು ಮೋಕ್ಷವು”

ಎಂದು ಹೇಳುವ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಪುರುಷಾರ್ಥಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಗಲಾರದು ಎಂದರೆ ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪವು ಅಪಹತವಾಪ್ಯತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ, ನಿರತಿಶಯಾನಂದರೂಪವಾಗಿಯೂ ಇರುವುದು. ಅಂತಹ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವು ಅನಾದಿಯಾದ ಅವಿದ್ಯೆಯಿಂದ ಮರೆಸಿಹೋಗುವುದರಿಂದ ಸುಷುಪ್ತಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಮಾತ್ಮ ಸಾಮಾನ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ನಂತರ ಆ ಅವಿದ್ಯೆಯು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ರೂಪವು ಪ್ರಕಾಶಿಸುವುದು. ಇವನಿಗೆ ಇದೇ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವೆಂಬುದು. ಈ ಸ್ವರೂಪವು— “ಯಃ ಆತ್ಮಾಪಹತವಾಪ್ಯಾ ವಿಜರೋವಿಮೃತ್ಯುರ್ನಿರೋಕ್ಷೋಽವಿಜಿಘತ್ಯೋಽವಿಪಾಸಃ ಸತ್ಯಕಾಮಃ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪಃ....” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೨-೧) ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು. ಈ ವಿಧವಾದ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವು ನಿರತಿಶಯ ಪುರುಷಾರ್ಥವಾದ್ದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರವು ನಿರತಿಶಯ ಪುರುಷಾರ್ಥ ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೊರತೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವೆಂಬುದು ಯಾವುದು? ಪದ್ಮಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ “ಸೂರ್ಯಕೋಟಿ ಪ್ರತಿ ಕಾಶಾಃ | ಪೂರ್ಣೇಂದ್ರಿಯುತಸನ್ನಿಭಾಃ | ಯಸ್ಮಿನ್ ಪದೇ ವಿರಾಜಂತೇ | ಮುಕ್ತಾಸ್ಸಂಸಾರಬಂಧನೈಃ || ಎಂದರೆ—ಮುಕ್ತನಾದ ಜೀವನು ಕೋಟಿ ಸೂರ್ಯಪ್ರಕಾಶಮಾನವಾದ ತೇಜಸ್ಸುಳ್ಳವನಾಗಿಯೂ, ಹತ್ತುಸಾವಿರ ಚಂದ್ರರು ಸೇರಿದಷ್ಟು ಸೌಂದರ್ಯವುಳ್ಳವನಾಗಿಯೂ ಕಾಣುವನು—ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ತನಗೆ ಆತ್ಮನು ಎಂಬುದನ್ನೂ, ಮತ್ತು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ತಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆವಿರ್ಭವಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವನೆಂಬುದನ್ನೂ, ಭಗವದನುಗ್ರಹದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸುವನು. ಆಗ ಅವನಿಗೆ “ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ” ಎಂದು ತನ್ನನ್ನೇ ತಾನು ಮರೆಯುವಷ್ಟು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದದಿಂದ ಇರುತ್ತಾನೆ.

“ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ “ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾತ್ಮಕಮಸ್ಮಿ” ಎಂದು ಅರ್ಥವು.

ಮುಕ್ತನ ಗುಣವಿಭವೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು :—

“ ಸೋಽಶ್ನುತೇ ಸರ್ವಾನ್ ಕಾಮಾನ್ ಸಹಬ್ರಹ್ಮಣಾ....” (ತೈ.ಆನ. ೧-೨) ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಮುಕ್ತನು ಬ್ರಹ್ಮಶರೀರತಯಾ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಪ್ರಾಕಾರಭೂತನಾಗಿದ್ದು, ಸ್ವಾತ್ಮಭೂತನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಸಕಲ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣವಿಶಿಷ್ಟನನ್ನಾಗಿ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಸ್ವರೂಪಾವಿಭಾವದೊಡನೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಾಧಮ್ಯಸ್ವರೂಪವಾದ ಗುಣಾಷ್ಟಕಗಳೂ ಅವನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವುವು. “ಯ ಆತ್ಮಾ ಅಪಹತ ಪಾಪ್ಯಾ ವಿಜರೋ ವಿಮೃತ್ಯುರ್ವಿಶೋಕೋಽವಿಜಿಘತ್ಸೋಽಪಿಪಾಸಃ ಸತ್ಯ ಕಾಮಃ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪಃ....” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೭-೧) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಮುಕ್ತನು ಪಾಪರಹಿತನೂ, ಜರಾಮರಣರಹಿತನೂ, ಶೋಕ ರಹಿತನೂ, ಕ್ಷುಪ್ತಿಪಾಸಾದಿರಹಿತನೂ, ಭಯರಹಿತನೂ, ಸತ್ಯಕಾಮನೂ (ಎಂದರೆ ಅವನು ಆಶಿಸಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪಡೆಯುವವನೂ) ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪನೂ (ಎಂದರೆ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಇಷ್ಟಾರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪಡೆಯುವವನೂ) ಆದ ಅಷ್ಟಗುಣಗಳು ಅವನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವುವು.

ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಒಂದೆರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ನಿವಾರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ—ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಅಪಹತಪಾಪ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಗಳು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಇರುವುವೇ? ಅಥವಾ ಅವನು ಚೈತನ್ಯಮಾತ್ರ ಸ್ವರೂಪನೇ? ಅಥವಾ ಇವೆರಡೂ ಇವೆಯೇ? ರೂಪವಿಲ್ಲದೆ ಚೈತನ್ಯ ಮಾತ್ರಸ್ವರೂಪನಾದರೆ ಗುಣಗಳು ಹ್ಯಾಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುವು ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು.

ಉಪನ್ಯಾಸಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಗುಣಾಷ್ಟಕಗಳೊಡನೆ ಜೀವನು ಮುಕ್ತದೇಸೆಯಲ್ಲಿ ಆವಿರ್ಭವಿಸುವನು ಎಂದು ಜೈಮಿನಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಉಪನ್ಯಾಸವೆಂದರೆ—“ಯ ಆತ್ಮಾ ಅಪಹತಪಾಪ್ಯಾ....ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪಃ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೭-೧); “ಏಕ್ಷನ್

ಕ್ರೀಡಾರಮಮಾಣ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೨-೩) ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪತ್ವಾದಿಗಳು ತೋರುವುವು.

“ಚಿತಿತನ್ಮಾತ್ರೇಣ ತದಾತ್ಮಕತ್ವಾದಿತೃಡುಲೋಮಿಃ” (ಶಾ.ಮಿ. ೪-೪-೬) ಎಂದರೆ—ಜೈತನ್ಯವೇ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಜೈತನ್ಯ ಮಾತ್ರ ಸ್ವರೂಪದಿಂದಲೇ ಜೀವನು ಅವಿರ್ಭವಿಸುವನು ಎಂದು ಔಡುಲೋಮಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಯಥಾ ಸೈಂಧವಘನಃ . .” ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ “ವಿಜ್ಞಾನಘನವ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೫-೧೩) ಎಂದು ಉಪ್ಪಿನಕಲ್ಲಿನ ಚೂರು ಒಳಗೂ ಹೊರಗೂ ಸರ್ವಭಾಗವೂ ಉಪ್ಪಾಗಿಯೇ ಇರುವಂತೆ ಜೀವನೂ ಕೂಡ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರಸ್ವರೂಪನು. ಇದನ್ನೇ ಮುಕ್ತದೇಸೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೊಂದಬೇಕು. ಅಪಹತಪಾಪ್ಮತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳು ಜೀವನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಇವು ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಔಡುಲೋಮಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ :-

ಆತ್ಮನು ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನು ಎಂದರೆ ಸ್ವರೂಪತಃ ಸ್ವಯಂಪ್ರಕಾಶನು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆತ್ಮನಿಗೆ ಅಪಹತಪಾಪ್ಮತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿರೋಧವಾಗುವಹಾಗೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗುವುದೇ ವಿನಾ ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಕ್ತಾತ್ಮನು ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪತ್ವ ಮತ್ತು ಅಪಹತಪಾಪ್ಮತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊಂದುವನು ಎಂದು ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯರೀತ್ಯಾ ಮುಕ್ತನು ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾಗುವನು. ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪತ್ವವೆಂದರೆ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದ ಕಾರ್ಯಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಇಷ್ಟಕಾರ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಬಲ್ಲ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು. ಈ ಶಕ್ತಿಯು

ಭಗವತ್ಪ್ರಸಾದದಿಂದ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. “ಪರಂಜ್ಯೋತಿರುಪಸಂಪದ್ಯ ಸ್ವೇನರೂಪೇಣಾಭಿನಿಷ್ಪದ್ಯತೇ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೨-೨) “ಸ ಉತ್ತಮಃ ಪುರುಷಃ ಸ ತತ್ರ ಪರೈತಿಜಕ್ಷ್ಯ ಕ್ರೀಡಾ ರಮಮಾಣಃ ಸ್ತ್ರೀಭಿರ್ವಾ ಯಾನ್ಯೈರ್ವಾ ಜ್ಞಾತಿಭಿರ್ವಾ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೨-೩) “ಸ ಯದಿ ಪಿತೃ ಲೋಕ ಕಾಮೋ ಭವತಿ ಸಂಕಲ್ಪ ದೇವಾಸ್ಯ ಪಿತರಸ್ಸಮುತ್ತಿಷ್ಠಂತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೨-೧) ಎಂದು ಮುಕ್ತನು ತನ್ನ ಪಿತೃಗಳೊಡನೆ ಕೂಡಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಪಿತೃಗಳು ಅವನನ್ನು ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ತ್ರೀಸಂಗ ಅಥವಾ ಕ್ರೀಡೆಗಳನ್ನು ಇಚ್ಛಿಸಿದರೆ ಅದೂ ಹಾಗೆಯೇ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರ ದಿಂದಲೇ ನೆರವೇರುವುದು.

ಮುಕ್ತನು ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪನಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಮತ್ತು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅಧೀನನಲ್ಲವು. ಬೇರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಅಧೀನನಾಗಿದ್ದರೆ ಇವನ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪತ್ವದಿಂದ ಇವನಿಗೆ “ಅನನ್ಯಾಧಿಪತ್ಯವು” ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಮುಕ್ತನ ಶರೀರದ ವಿಚಾರವು:—

ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಶರೀರೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ? ಅಥವಾ ಸಂಕಲ್ಪಾನುಸಾರ ದೇಹಸಿದ್ಧಿಯೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

“ನ ಹವೈ ಸ ಶರೀರಸ್ಯ ಸತಃ ಪ್ರಿಯಾ ಪ್ರಿಯರೋರಹತಿರಸ್ತಿ ಅಶರೀ ರಂವಾ ವಸಂತಂ ನಪ್ರಿಯಾ ಪ್ರಿಯೇಸ್ಮೈಶತಃ” (ಛಾಂ. ಉ. ೮-೧೨-೧) ಎಂದರೆ ಶರೀರವಿರುವವಿಗೂ ಸುಖದುಃಖಾನುಭವವು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಶರೀರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸುಖದುಃಖಾದಿಗಳು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಶರೀರೇಂದ್ರಿಯಗಳಿಲ್ಲವು ಎಂದು “ಬಾದರಿ”ಯೆಂಬವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

“ಸ ಏಕದಾಭವತಿ - ತ್ರಿದಾಭವತಿ, ಪಂಚಧಾ, ಸಪ್ತಧಾ....” (ಛಾಂ. ಉ. ೭-೨೬-೨) ಎಂದು-ಮುಕ್ತನು ಒಂದು, ಮೂರು, ಐದು,

ಏಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಶರೀರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವನು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ—
ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪವು ಏಕವಾಗಿ ಇದ್ದರೂ ಶರೀರವು ಅನೇಕವಾಗುವುವು ಎಂದು
ಜೈಮಿನಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ :—

ತನ್ನ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪತ್ವ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಮುಕ್ತನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿಯೂ
ಇರಬಹುದು. ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದ ಮುಕ್ತನು ತನ್ನ ಇಷ್ಟಬಂದ ಶರೀರ
ಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟವಾದಷ್ಟು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಶರೀರವೇ ಬೇಡವೆಂದು
ಸಂಕಲ್ಪಿಸಿದರೆ ಶರೀರವಿಲ್ಲದೆಯೂ ಇರಬಹುದು. ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ವಿರೋಧ
ವಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಗಳು ಹೇಳುವರು. ಇದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವು.

ಒಂದು ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಶರೀರವಿರಬೇಕು. ಅನೇಕ ಶರೀರಗಳು
ಹ್ಯಾಗೆ ಸಮನ್ವಯಿಸುವುವು—ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಹೊರಡಬಹುದು. ಈ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೌಭರಿಷುಷಿಯ ಚರಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜ್ಞಾನವ್ಯಾಪ್ತಿ
ಯಿಂದ ಅನೇಕ ಶರೀರಗಳನ್ನು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದ ವಿಷಯವನ್ನು
ಪುರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಕ್ತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಅನುಮಾನಪಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕವೇ ಇಲ್ಲ. ತನ್ನ ಜ್ಞಾನವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ
ಮುಕ್ತನು ಎಷ್ಟು ಶರೀರಗಳನ್ನಾದರೂ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬಲ್ಲನು. ಇದು ತನ್ನ
ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪದಿಂದಲೂ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಮುಕ್ತನ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ಶಕ್ತಿವಿಚಾರವು :—

ಮುಕ್ತನು ತನಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟಪ್ರಕಾರ
ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಅನುಭವಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದಾಗ ಜಾಗ್ರದ
ವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವನು ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವಂತೆ ಅವನು ಅನುಭವಿಸು
ತ್ತಾನೆ. ಪರಮಪುರುಷನು ಲೀಲಾಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ವಸುದೇವಾದಿಗಳನ್ನು
ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ನಂತರ ತಾನೂ ಅವತರಿಸಿ ಅವರೊಡನೆ ಲೀಲಾರಸವನ್ನು ಅನು
ಭವಿಸಿದಂತೆ ಮುಕ್ತನೂ ತನ್ನ ಇಷ್ಟಪ್ರಕಾರ ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವು

ಗಳಲ್ಲಿ ತಾನೂ ಸೇರಿ ಲೀಲಾರಸವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬಲ್ಲನು. ಹಾಗೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಸ್ವಪ್ನಪದಾರ್ಥಗಳಂತೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಸ್ತುಗಳೊಡನೆ ಸೇರಿ ಪಿತೃಲೋಕಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೀಲಾರಸವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬಲ್ಲನು.

ಮುಕ್ತಜೀವನು ಸರ್ವಜ್ಞನು :—

ಮುಕ್ತನು ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವವನ್ನೂ ಇತರ ಗುಣಗಳೊಡನೆ ಪಡೆಯುವನು. “ಸ್ವೇನರೂಪೇಣ” ಎಂಬ ಅವನ ಸ್ವಸ್ವರೂಪವಾದ ಸ್ವಯಂಪ್ರಕಾಶ ಜ್ಞಾನ ಸ್ವರೂಪವು ಬಂದಾಗಲೇ ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವವೂ ಉಂಟಾಗಲೇಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಿರುವುದು. “ಪ್ರಾಜ್ಞೇ ನಾತ್ಮನಾ ಸಂಪರಿಷ್ಕೃತಃ | ನ ಬಾಹ್ಯಂ ಕಿಂಚ ನ ವೇದನಾನ್ತರಂ” (ಬೃ. ಉ. ೪-೩-೨೧) ಎಂದರೆ ಜೀವನು ಪರನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದಾಗ (ಎಂದರೆ ಸಂಪರಿಷ್ಕೃತನಾದಾಗ) ಅವನಿಗೆ ತನ್ನ ಒಳಗಿನ ಮತ್ತು ಹೊರಗಿನ ವಿಷಯಗಳೊಂದೂ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ—ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಮುಕ್ತಜೀವನು ಸರ್ವಜ್ಞನೆಂದು ಹ್ಯಾಗೆ ಹೇಳಬಹುದು—ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ :—

ಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿಯು ಮುಕ್ತಜೀವನವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸುಷುಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಕೃತಜೀವನ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ.

“ನಾಹಬಲ್ಪಯಮೇವಂ ಸಂಪ್ರತ್ಯಾತ್ಮಾನಂ ಜಾನಾತ್ಯಯ ಮಹ ಸ್ತ್ರೀತಿ ನೋ ಏವೇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ವಿನಾಶಮೇ ವಾಪಿತೋಭವತಿ” (ಛಾ. ಉ. ೮-೧೧-೧) ಎಂದರೆ ಸುಷುಪ್ತಾತ್ಮನು ಮೃತಿಹೊಂದಿದವನಂತೆಯೇ ತನ್ನನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಭೂತಗಳನ್ನೂ ಅರಿಯದಂತೆ ಜ್ಞಾನವೂ ಪ್ರಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿ ಇರುವನು.

“ಏತೇಭ್ಯೋ ಭೂತೇಭ್ಯಸ್ಸಮುತ್ಥಾಯತಾನ್ವೈವಾನುವಿನಶ್ಯತಿ” (ಬೃ. ಉ. ೨-೪-೧೨) ಎಂದರೆ—ಮರಣದೇಯಲ್ಲಿ ಜೀವನು ಇಂದ್ರಿಯ

ಗಳೊಡನೆಯೂ, ಭೂತಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳೊಡನೆಯೂ, ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಲೀನವಾಗಲೂ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವನಾಗುವನು—ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಆದರೆ ಮುಕ್ತ ಜೀವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಭಾಂದೋಗ್ಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ “ಸರ್ವಂಹಪಶ್ಯಃ ಪಶ್ಯತಿ ಸರ್ವಮಾಪ್ನೋತಿ ಸರ್ವಶಃ” (ಭಾಂ. ಉ. ೭-೨೭-೨) ಎಂದರೆ—ಮುಕ್ತನು ಸರ್ವಜ್ಞನಾಗಿ ಸಮಸ್ತವನ್ನೂ ನೋಡಬಲ್ಲವನು ಎಂದೂ, “ಮನಸೈರ್ತಾ ಕಾಮಾ ಪರ್ಯಾ ರಮತೇ” (ಭಾಂ. ಉ. ೮-೧೨-೫) ಎಂದರೆ—ಮುಕ್ತನು ತನ್ನ ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಸಕಲಭೋಗ್ಯವಸ್ತುಗಳನ್ನೂ ನೋಡುವನು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಮುಕ್ತನು ಸರ್ವಜ್ಞನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವಿರೋಧವು ಬಾರದಂತೆ “ಪ್ರಾಜ್ಞೇನ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಮುಕ್ತನ ವಿಷಯವಲ್ಲವು; ಸುಪ್ತನು ಅಥವಾ ಮೃತನು ಇವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.

ಮುಕ್ತನ ಜಗದ್ವ್ಯಾಪಾರವರ್ಜನಃ—

ಮುಕ್ತನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವನು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಂತೆ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿ, ಸರ್ವ ಜಗನ್ನಿಯಮನಾದಿಸಾಮರ್ಥ್ಯಾದಿ ಸಕಲ ಐಶ್ವರ್ಯಗಳೂ ಇರುವುವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

“ನಿರಂಜನಃ ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮುಪೈತಿ” (ಮು. ಉ. ೩-೧೩) ಎಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನೊಡನೆ ಅತ್ಯಂತ ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವನು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿವ್ಯಾಪಾರಗಳೂ ಉಂಟಾಗಬೇಕು—ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು.

ಸಿದ್ಧಾಂತಃ—

ಪರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸಲಾರದು. “ಯತೋನಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೆ”

“ಸದೇವ ಸೋಮೈದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್....” “ಆತ್ಮಾವಾ ಇದಮೇಕಮೇ ವಾಗ್ರ ಆಸೀತ್” — “ಏಕೋಹವೈ ನಾರಾಯಣ ಆಸೀತ್....” ಇತ್ಯಾದಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ, ಸರ್ವನಿಯಮನಸಾನುಭ್ಯಾಸಿಗಳ ಪರಮಪುರುಷನಿ ಗೊಬ್ಬನಿಗೇ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಜೀವನು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಿಂತಲೂ ಭಿನ್ನನಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮಸಾಮ್ಯವೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಾದಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮ್ಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ.

“ಭಿಷಾಸ್ಮಾದ್ವಾತಃ ಪವತೇ..” (ತೈ. ಆನ. ೮-೧) ಎಂದರೆ— ಪರಮಾತ್ಮನ ಭಯದಿಂದಲೇ ವಾಯು, ಸೂರ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಇಂದ್ರ, ಯಮಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಿಸುತ್ತಿಧಾರೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವೂ, “ಅಹಂ ಸರ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಭವಃ ಪ್ರಳಯಾಸ್ತಥಾ” (ಭ. ಗೀ. ೧೦-೮) ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯಗಳೂ ಪರಮಪುರುಷನ ಜಗದೇಕ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ “ಸೋಕಾಮಯತ ಬಹುಸ್ಯಾಂ ಪ್ರಜಾಯೇಯೇತಿ” “ಯಃ ಪೃಥಿವೀ ಮಂತರೋ ಯಮು ಯತಿ” “ಯ ಆತ್ಮನಮನ್ತರೋಯಮುಯತಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯ ರೀತ್ಯಾ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳೂ, ಜಗನ್ನಿಯಂತ್ರತ್ವಾದಿಗಳೂ ಪರಮ ಪುರುಷನಿಗೇ ಹೇಳಿರುವುವೇ ವಿನಾ ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವಾತ್ಮನ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಕ್ತಜೀವನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಸಾಮ್ಯವು “ಭೋಗಮಾತ್ರ”ದಲ್ಲೇ ಇರುವುದು.

ಮುಕ್ತನು ಪುನರಾವರ್ತಿ ಇಲ್ಲದ ಶಾಶ್ವತಭೋಗವನ್ನು

ಅನುಭವಿಸುವನು:—

“ತಸ್ಯಸರ್ವೇಷು ಲೋಕೇಷು ಕಾಮಚಾರೋಭವತಿ” (ಛಾಂ. ಉ. ೭-೨೫-೨) “ಇಮಾಃ ಲೋಕಾಃ ಕಾಮಾನ್ನೀ ಕಾಮರೂಪ್ಯನು ಸಂಚರಣ್” (ತೈ. ಭೃಗು. ೧೦-೫) ಎಂದರೆ—ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಇಷ್ಟಪ್ರಕಾರ ಸುಖಾನುಭವವು ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಸಿದ್ಧಿಸು ವುದು. ಈ ಲೀಲಾನಿಭೂತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅವನು ಸುಖಾನುಭವಕ್ಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು.

ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಮಾನವುಂಟಾಗುವುದು. ಅನೇಕ ಜನ್ಮಗಳು ಅಜ್ಞಾನಕರ್ಮಗಳಿಂದ ನೊಂದು ಉಪಾಸನಾದಿ ಶ್ರಮಗಳಿಂದ ಸಂಸಾರ ವಿಮುಕ್ತನಾಗಿ ಪರಮಪದಕ್ಕೆ ಹೋದ ಮುಕ್ತನು ಪುನಃ ಹೇಯವಾದ ಈ ಪ್ರಕೃತಿಯೊಡಲದಲ್ಲಿ ಸುಖಾನುಭವವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ಬರುವನು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು.

ಲೀಲಾವಿಭೂತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿರುವ ಪರಮಪುರುಷನ ವಿಭೂತೈಶ್ವರ್ಯಗಳು ಸಾಂಸಾರಿಕರ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದಾವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ದುಃಖರೂಪವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುವುದೇ ವಿನಾ, ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ವಿಮುಕ್ತರಾದ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮನಿಗೆ ಆ ವಿಭೂತೈಶ್ವರ್ಯಗಳು ಪರಮಭೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುವು. ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಪರಿಶುದ್ಧವಾದ ಗುಣವಿಭೂತಿಗಳೇ ಮುಕ್ತನಿಗೆ ಭೋಗ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಪರಮಪುರುಷನ ಏಕದೇಶವಾದ ಈ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡದಲ್ಲಿಯೂ, ಪರಮಾತ್ಮನ ಆ ಪರಿಶುದ್ಧವಾದ ವಿಭೂತಿಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಕ್ತನು ಬರುವನು. ಮುಕ್ತಜೀವನಾದ್ದರಿಂದ ಅಜ್ಞಾನಾದಿಗಳಿಂದಲೂ, ನಶ್ವರವಾಗಿಯೂ, ಹೇಯವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಸಾಂಸಾರಿಕ ಸುಖಗಳು ಮುಕ್ತನನ್ನು ಅಂಟುವುದಿಲ್ಲ. “ಯದಾಹ್ಯೇವೇಷ ಏಕಸ್ಮಿನ್ನದೃಶ್ಯೈಃ ಸನಾತ್ಮೈಃ ನಿರುಕ್ತೈಃ ನಿಲಯೈಃ ಭಯಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ವಿಂದತೇ ಅಥನೋಃ ಭಯಂ ಗತೇ ಭವತಿ” (ತೈ. ಆನಂ. ೨-೭) ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳೇ ಮುಕ್ತನು ಸವಿಭೂತಿಕ ಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

“ಏತೇನ ಪ್ರತಿಪದ್ಯಮಾನಾ ಇಮಂ ಮಾನವ ಮಾವರ್ತಂ

ನಾವರ್ತಂತಿ”

“ಸಖಲ್ವೇ ವರ್ತಯ ಯಾವದಾಯುಷಂ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಮಭಿ

ಸಂಪದ್ಯತೇ ನಪುನರಾವರ್ತತೇ”

“ಮಾಮುಪೇತ್ಯ ಪುನರ್ಜನ್ಮದುಃಖಾಲಯಮಶಾಶ್ವತಂ”

“ನಾಪ್ನುವಂತಿ ಮಹಾತ್ಮಾನಸ್ಸಂಸಿದ್ಧಿಂ ಪರಮಾಂಗತಾಃ”

(ಭ. ಗೀ. ೮-೧೫)

“ಮಾಮುಪೇತ್ಯತುಕಾಂತೇಯ ಪುನರ್ಜನ್ಮನವಿದ್ಯತೇ”

(ಭ. ಗೀ. ೮-೧೬)

“ಇದಂಜ್ಞಾನಮುಪಾಶ್ರಿತೃತ್ಯಮಮಸಾಧಮ್ಯಮಾಗತಾಃ”

“ಸರ್ಗೇಽಪಿನೋಪಜಾಯಂತೇ ಪ್ರಳಯೇನವ್ಯಥಂತಿಚ”

(ಭ. ಗೀ. ೧೪-೨)

ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತನಿಗೆ “ಪುನರಾವರ್ತಿತಿಯಿಲ್ಲದ” ಪರಮಪದವೂ, ಪರಮಾತ್ಮಸಾಧಮ್ಯವೂ ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವವೂ ಇರುವುದು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು.

ಓಂ ಯೋನಿತ್ಯಮಚ್ಯುತಪದಾಂಬುಜಯುಗ್ಮರುಗ್ಮ |
ವ್ಯಾಮೋಹತಸ್ತದಿತರಾಣಿ ತೃಣಾಯಮೇನೇ |
ಅಸ್ಮದ್ಗುರೋರ್ಭಗವತೋಸ್ಯ ದಯೈಕಸಿಂಧೋ |
ರಾಮಾನುಜಸ್ಯ ಚರಣೌ ಶರಣಂ ಪ್ರಪದ್ಯೆ ||

|| ಶ್ರೀಮತೇ ರಾಮಾನುಜಾಯನಮಃ ||

—: ಸಂಪೂರ್ಣಂ:—



ಶುದ್ಧಾ ಶುದ್ಧ ಪತ್ರಿಕೆ



ಪುಟ	ಪಂಜ್ಜಿ	ಅಶುದ್ಧ	ಶುದ್ಧ
೧೦	೯	ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸ	ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸು
೧೧	೧೮	ಲಯಿಸುವುದು	ಲಯಿಸುವನು
೧೭	೧೮	ಮಾಯಗಾವಾದವು	ಮೃಷಾವಾದವು
೨೨	೪ ಮತ್ತು ೫	ಮೊದಲಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗವೂ	ಮೊದಲಿನ ಅರ್ಥಭಾಗವು
೨೮	೨೭	ಅಜ್ಞಾನ	ಆ ಜ್ಞಾನ
೫೩	೬ ಮತ್ತು ೭	ಶಬ್ದ, ಸ್ಪರ್ಶ, ರೂಪ, ರಸ, ಗಂಧಗಳು	ತ್ವಕ್, ಚಕ್ಷು, ಶ್ರೋತ್ರ, ಜಿಹ್ವಾ, ಘ್ರಾಣಗಳು
೫೭	೭	ಇಂದ್ರಜಾಲವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ	ಇಂದ್ರಜಾಲವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ
೫೯	೧೯	ನಿದ್ರಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ	ನಿದ್ರಾವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ
೬೧	೧೨	ಗುಣನಿಧಿಸ್ವರೂಪ	ಗುಣಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಸ್ವರೂಪ
೮೦	೧೬	ವಿಧಿಯಪ್ರಕಾರ ಅದು	ವಿಧಿಯಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ ದರೂ ಅದು
೯೬	೫	ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸಕ	ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸಕರಿಗೆ

